

CONSERVATION ALLIANCE  
FOR SEAFOOD SOLUTIONS

# Directrices para el apoyo de Proyectos de Mejora Pesquera

El trabajo mancomunado entre los grupos de conservación y la industria de mariscos puede ser una poderosa alianza para mejorar la sostenibilidad de la pesca de mariscos y la salud de los ecosistemas oceánicos.

*[solutionsforseafood.org](http://solutionsforseafood.org)*



## DIRECTRICES PARA EL APOYO DE PROYECTOS DE MEJORA PESQUERA

El objetivo de este documento es definir el tipo de proyectos de mejora pesquera que serán respaldados por los miembros de la Alianza para la Conservación (por ejemplo, reconocimiento en el sitio web de seguimiento de los FIP de la Alianza y/o recomendación de socios comerciales para que participen o se abastezcan).

### Índice

03

Introducción a las directrices y una breve explicación del papel que los compradores de alimentos marinos pueden desempeñar en la creación de incentivos para pesquerías con el objetivo de hacer frente a los problemas medioambientales.

06

Definición de la Alianza para la Conservación de un proyecto de mejora pesquera, incluidos los criterios para los proyectos básicos y exhaustivos.

11

Proceso de aceptación por parte de la Alianza para la Conservación para la ejecución de un proyecto de mejora pesquera.

18

Información sobre cómo la Alianza para la Conservación y sus miembros reconocen cuales proyectos de mejora pesquera cumplen con estas directrices.

# Directrices para el apoyo de Proyectos de Mejora Pesquera

**Los miembros de la *Conservation Alliance for Seafood Solutions* apoyan los esfuerzos que las pesquerías están haciendo para mejorar la sostenibilidad de sus productos de mar.**

Existen muchas maneras diferentes de hacer frente a la gestión y a los problemas medioambientales de las pesquerías, incluidos cambios en las políticas, estrategias orientadas tales como la reducción de la captura incidental y esfuerzos de múltiples partes interesadas llamados proyectos de mejora pesquera (FIP). Mientras que estos últimos son el centro de estas directrices, creemos que todos estos métodos son valiosos y juegan un papel importante en el objetivo de ayudar a que la pesca sea más sostenible a futuro.

**En el año 2012, la Alianza para la Conservación publicó su primer conjunto de directrices para los proyectos de mejora pesquera con la expectativa de que estas directrices se desarrollarían con el tiempo.** Desde entonces, el número de proyectos de mejora pesquera alrededor del mundo se ha incrementado sustancialmente. Con base en la retroalimentación de parte de la comunidad de la Alianza y las partes interesadas de la industria pesquera, la Alianza ha actualizado estas directrices para que sean lo más claras posible y reconocer los avances en el panorama de los proyectos de mejora pesquera durante los últimos dos años.

**Creemos que los proyectos de mejora pesquera deberán esforzarse por lograr un alto nivel de sostenibilidad que permita que las pesquerías —y las comunidades y las empresas que dependen de ellas— puedan prosperar.** En última instancia, urgimos a todos los proyectos de mejora pesquera a que trabajen para alcanzar un nivel de rendimiento que sea consistente con el estándar para pesquerías del Consejo de Vigilancia Marina (MSC, por sus siglas en inglés). Reconocemos que, para algunas pesquerías, un desempeño a este nivel es un objetivo a largo plazo.

**Utilizamos el estándar del MSC como una herramienta para medir el desempeño de las pesquerías y el progreso de los proyectos de mejora pesquera con el tiempo.** Todas las pesquerías tienen acceso a esta norma, independientemente que decidan cursar proceso para obtener una certificación o no. Mediante el uso del mismo estándar para medir el progreso de todos los proyectos de mejora pesquera le permite a los miembros de la Alianza para la Conservación y a las empresas con compromisos de pesca marina sostenible tomar decisiones mejor informadas sobre la participación o el abastecimiento a partir de estos proyectos.

**La Alianza para la Conservación está desarrollando un sitio web de seguimiento de proyectos de mejora pesquera.** La Alianza se propone que el sitio web sea una base de datos en línea, pública e integral, que permita el acceso a información sobre los proyectos de mejora pesquera a los grupos de conservación, proveedores y minoristas, entre otros públicos. Actualmente, esta información se encuentra en un número de diferentes sitios en línea, y nuestro objetivo es consolidar esa información en un solo lugar.

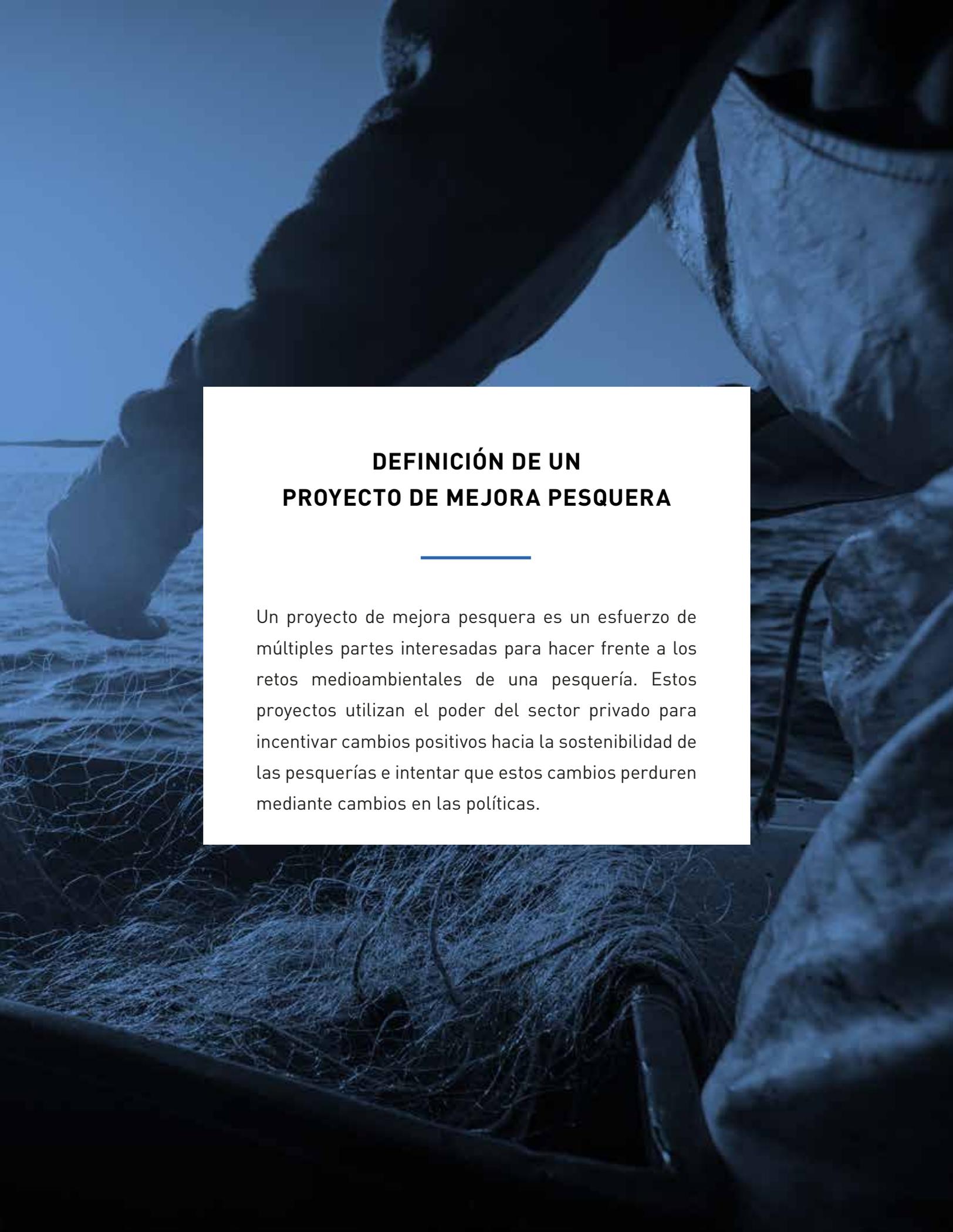
## EL PAPEL DE LOS COMPRADORES DE ALIMENTOS MARINOS EN LA MEJORA DE LAS PESQUERÍAS

En 2008, la Alianza para la Conservación lanzó su guía *“Common Vision for Environmentally Sustainable Seafood”*, una guía que describe los seis pasos que pueden tomar las empresas para desarrollar e implantar una política de alimentos marinos sostenible. Uno de estos pasos concierne a los minoristas, proveedores y procesadores para comprar alimentos marinos que sean ambientalmente responsables. Para cumplir con este paso, los compradores que compran alimentos marinos de fuentes con problemas medioambientales pueden seguir una gama de estrategias para ayudar a estas fuentes a avanzar hacia la sostenibilidad.

Una estrategia consiste en detener temporalmente la compra de alimentos marinos de estas fuentes hasta que cumplan con los criterios exigidos por la política de compra de productos marinos sostenibles. Recomendamos que las empresas que adopten este enfoque también comuniquen las áreas problemáticas de la pesquería que deban abordarse para que el aprovisionamiento se reanude.

Otra estrategia es involucrar a los proveedores, productores y otros asociados a la industria en un proyecto de mejora pesquera. Los proyectos de mejora pesquera tienen que ser responsables de cumplir con las metas y los plazos específicos para la mejora. Si una pesquería no hace mejoras cuantificables en su desempeño medioambiental con el tiempo, recomendamos a los compradores y proveedores que participan en el proyecto de mejora dejar de comprar productos marinos de esa fuente y comunicarles la razón para hacerlo.

La decisión sobre si involucrar la cadena de suministro en un proyecto de mejora o dejar de comprar hasta que se hagan mejoras recae en el comprador, y dependerá de los requerimientos específicos de la política de pesca marina sostenible de la compañía. Ambos enfoques son legítimos cuando se estructuran para crear incentivos para cambios positivos cuantificables en nuestros océanos y en el suministro de alimentos marinos —el cual es el objetivo final.



## **DEFINICIÓN DE UN PROYECTO DE MEJORA PESQUERA**

---

Un proyecto de mejora pesquera es un esfuerzo de múltiples partes interesadas para hacer frente a los retos medioambientales de una pesquería. Estos proyectos utilizan el poder del sector privado para incentivar cambios positivos hacia la sostenibilidad de las pesquerías e intentar que estos cambios perduren mediante cambios en las políticas.



## DEFINICIÓN DE UN PROYECTO DE MEJORA PESQUERA

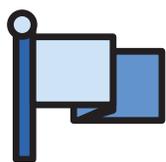
---

Los siguientes son aspectos clave que debe tener un proyecto de mejora pesquera para ser considerado para recibir apoyo de los miembros de la *Conservation Alliance for Seafood Solutions*.



### Participación

Un proyecto de mejora pesquera debe basarse en las fuerzas del mercado, las cuales pueden incluir a proveedores, minoristas, servicios de alimentos, industria pesquera, etc., para motivar la mejora en las pesquerías. En concreto, un proyecto de mejora pesquera debe incluir la participación activa de las empresas en la cadena de suministro. Otros participantes importantes incluyen al gobierno, los administradores de pesquerías y las organizaciones no gubernamentales. La participación significa contribuir con apoyo financiero o en especie al proyecto y/o trabajar en actividades del plan de trabajo.



### Compromiso público

Los participantes deben comprometerse a invertir financieramente (directamente o en especie) y a hacer mejoras a las pesquerías (por ejemplo, mediante la firma de un memorando de entendimiento, correspondencia por correo electrónico que indique un compromiso, etc.).



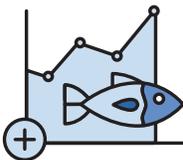
### **Objetivos**

Un proyecto de mejora pesquera debe definir su radio de acción a corto plazo con un conjunto de objetivos con plazos determinados. Los miembros de la Alianza determinarán su apoyo a un proyecto de mejora pesquera con base en parte en estos objetivos (ver a continuación detalles adicionales sobre los criterios básicos y exhaustivos de proyectos de mejora pesquera).



### **Plan de trabajo**

Un proyecto de mejora pesquera debe desarrollar y ejecutar un plan de trabajo con un presupuesto y plazos establecidos, diseñado para abordar las fallas en la pesquería que urge solucionar para lograrlos objetivos del proyecto. El plan de trabajo y los plazos deben ser de conocimiento público. El presupuesto no tiene que ser de conocimiento público.



### **Seguimiento de los progresos y presentación de informes**

Un proyecto de mejora pesquera debe realizar un seguimiento regular del trabajo en las actividades y resultados del plan de trabajo, y el progreso en la presentación de informes o la falta de los mismos, y debe hacer las correcciones previstas de conocimiento público. Se espera que todos los proyectos de mejora pesquera hagan progresos con el tiempo. Anualmente, la Alianza para la Conservación llevará a cabo una revisión del progreso en la presentación de informes para todos los proyectos de mejora pesquera enumerados en el sitio web de seguimiento de los FIP de la Alianza.

## PROYECTOS DE MEJORA PESQUERA BÁSICOS Y EXHAUSTIVOS

---

Los miembros de la Alianza para la Conservación se comprometen con proyectos de mejora pesquera en dos niveles:

BÁSICO	EXHAUSTIVO
Buen punto de entrada para las pesquerías que comienzan a abordar retos medioambientales específicos.	Aborda toda la gama de desafíos medioambientales necesarios para que una pesquería logre un alto nivel de sostenibilidad.

Las principales diferencias entre los proyectos básicos y exhaustivos de mejora pesquera son el nivel de extensión para la información del desarrollo del plan de trabajo, sus objetivos y la verificación requerida.

**La Alianza promueve las pesquerías que desarrollan nuevos proyectos de mejora para alcanzar un modelo exhaustivo.** La Alianza también fomenta los proyectos básicos de mejora pesquera para su transición a proyectos exhaustivos con el tiempo. Las pesquerías que han emprendido proyectos que cumplan con los criterios exhaustivos de la Alianza y que demuestran su progreso son probablemente las más recomendadas por los miembros de la Alianza para la compra de productos.

# Diferencias fundamentales entre Proyectos de Mejora Pesquera Básicos y Exhaustivos

BÁSICO	EXHAUSTIVO
<b>DETERMINACIÓN DEL ALCANCE</b>	
<p>El FIP prepara un documento de evaluación de las necesidades y alcance del proyecto basado en el estándar del MSC para identificar los retos medioambientales. La evaluación de las necesidades debe cubrir los indicadores en las tres áreas principales del estándar del MSC. El documento de evaluación de las necesidades o de alcance del proyecto debe ser de conocimiento público.</p>	<p>El FIP contrata a un tercero con experiencia en la aplicación del estándar del MSC con el fin de completar una evaluación previa y un documento de alcance. La evaluación previa o documento de alcance debe estar disponibles públicamente.</p>
<b>OBJETIVOS</b>	
<p>El FIP define los objetivos con plazos determinados para abordar un conjunto específico de problemas medioambientales de la pesquería para mejorar su desempeño frente al estándar MSC.</p>	<p>El FIP define los objetivos con plazos determinados para abordar todos los desafíos medioambientales de la pesquería necesarios para alcanzar un nivel de desempeño constante con una aprobación incondicional del estándar del MSC.</p>
<b>VERIFICACIÓN DEL PROGRESO</b>	
<p>Tanto los FIP básicos y exhaustivos deben informar públicamente sobre sus actividades y sus resultados con documentación de soporte cada seis meses. Anualmente, la Alianza para la Conservación llevará a cabo una revisión del progreso en la presentación de informes para todos los proyectos de mejora pesquera enumerados en el sitio web de seguimiento de los FIP de la Alianza.</p>	
<p>Se recomienda para los FIP básicos <b>las auditorías personales independientes de los resultados de las actividades</b> y el desempeño frente al estándar del MSC, pero no es algo obligatorio.</p>	<p>Cada tres años, los FIP exhaustivos deben programar una auditoría personal independiente de los resultados de las actividades y el desempeño frente al estándar del MSC por alguien con experiencia en el estándar del MSC, y que sea independiente de la organización ejecutora del FIP.</p>



## PROCESO PARA PROYECTOS DE MEJORA PESQUERA

---

Para ser elegible para recibir apoyo de los miembros de la Alianza, los proyectos de mejora pesquera generalmente siguen el proceso que se describe a continuación. Reconocemos que el camino no siempre es lineal, pero estos son los elementos que se revisan en la evaluación de proyectos de mejora pesquera con el objetivo de hacer recomendaciones sobre el compromiso o el suministro de productos.

0

### Identificación del FIP

Durante la fase de identificación, se determina una pesquería que pueda beneficiarse de un proyecto de mejora pesquera y se lleva a cabo un análisis de la cadena de suministro para comprender qué otros actores están involucrados con la pesquería, y qué tipo de influencia tiene en el mercado.

1

### Desarrollo del FIP

Durante la fase de desarrollo, se evalúa el desempeño de la pesquería frente al estándar del MSC y se determinan las partes interesadas para participar en el proyecto. La etapa de desarrollo incluye:

#### Una evaluación del desempeño medioambiental de la pesquería.

- Los proyectos de mejora pesquera básicos llevan a cabo una evaluación de las necesidades que cubre las tres áreas principales del estándar del MSC para determinar los retos medioambientales y las mejoras necesarias en la pesquería. Le recomendamos a los proyectos básicos que lleven a cabo una preevaluación del MSC como evaluación de sus necesidades en caso de prever la transición a un proyecto exhaustivo en el futuro.
- Los proyectos de mejora pesquera exhaustivos llevan a cabo una preevaluación del MSC para determinar donde está fallando la pesquería según el estándar del MSC.

#### Documento de alcance completado por un consultor.

- Para los proyectos básicos de mejora pesquera, un documento de alcance resume
- los resultados de la evaluación de las necesidades y recomienda estrategias para abordar los desafíos de la pesquería. Tanto el documento de evaluación de las necesidades o de alcance del proyecto deben ser de conocimiento público.

- Para proyectos exhaustivos de mejora pesquera, un documento de alcance resume los resultados de la preevaluación y recomienda estrategias para abordar los desafíos de la pesquería. Tanto el documento de preevaluación de las necesidades o de alcance del proyecto deben ser de conocimiento público. El documento de alcance debe ser completado o auditado por una entidad con experiencia en la ejecución del estándar MSC.

*Nota: Si la evaluación de las necesidades o la preevaluación del MSC incluye un resumen de los resultados y las estrategias recomendadas para abordar los retos de la pesquería, el proyecto de mejora pesquera no tiene necesidad de completar el documento de alcance adicional.*

### **Clasificación de las partes interesadas y proceso de compromiso.**

Identificar qué partes son las más relevantes para el proyecto de mejora pesquera. Tenga en cuenta la amplia gama de partes interesadas que tendrán un impacto por el proyecto o tendrán un papel en los cambios para abordar los retos medioambientales de la pesquería. Determinar quién necesita convertirse en un participante en el proyecto de mejora pesquera, que incluye representantes gubernamentales, el sector industrial (pescadores, procesadores, exportadores, etc.), las ONG ambientales y la comunidad científica.

Promovemos entre los proyectos de mejora pesquera que el proceso para agregar participantes sea transparente. Además, animamos a los proyectos en la etapa de desarrollo para determinar si existen otros proyectos de mejora dentro de la misma pesquería, y para colaborar en lo posible en lugar de duplicar los esfuerzos existentes.

## Puesta en marcha del FIP

Durante la fase de puesta en marcha, se completan los participantes del proyecto y el plan de trabajo, y ambos se hacen públicos. La etapa de puesta en marcha incluye:

**Confirmación de los participantes del proyecto.** Se publica un memorando de entendimiento o una lista de los participantes del proyecto de mejora pesquera.

**Reunión de participantes.** Los participantes en el proyecto de mejora pesquera se reúnen personalmente para discutir la evaluación y determinar un curso de acción.

**Desarrollo del plan de trabajo.** Con base en la evaluación, el documento de alcance y las opiniones de los participantes, el proyecto de mejora pesquera desarrolla un plan de trabajo con las actividades que le ayudarán a corregir las deficiencias y así poder alcanzar sus objetivos. Para un proyecto exhaustivo de mejora pesquera, el plan de trabajo debe desarrollarse con alguien con experiencia en la ejecución del estándar del MSC.

Un plan de trabajo debe incluir:

- **Objetivos.** Recomendamos objetivos proyectados en un plazo de cinco años (o menos). Para los proyectos de mejora pesquera básicos, los objetivos abordarán un conjunto específico de los problemas medioambientales identificados en la evaluación de las necesidades para mejorar el desempeño de la pesquería según el estándar del MSC. Para los proyectos de mejora pesquera exhaustivos, los objetivos abordarán todos los desafíos medioambientales de la pesquería que son necesarios para lograr un nivel de sostenibilidad consistente con una aprobación incondicional del estándar MSC. Le recomendamos a todos los proyectos de mejora pesquera que trabajen hacia la inclusión de la trazabilidad como parte de sus objetivos.

- **Una lista de actividades.**
- **Partes responsables.** Organizaciones/personas encargadas de la realización de cada actividad.
- **Plazos.** Una estimación del plazo de tiempo necesario para completar cada actividad y un objetivo (por ejemplo, enero 2015 a junio 2015).
- **Métricas e indicadores clave de rendimiento.** Objetivos que permiten a los participantes del proyecto dar seguimiento al progreso, o a la falta del mismo con el tiempo, y para comunicar acerca de los cambios en la pesquería.
- **Presupuesto asociado.** Costos y oportunidades de financiación para cada actividad según el caso. En general, existen dos tipos de costos: (1) Los costos del proceso (por ejemplo, los costos asociados con el desarrollo del documento de alcance, celebración de reuniones con las partes interesadas, desarrollo del plan de trabajo), y (2) los costos de ejecución (por ejemplo, los costos de la pesquería para llevar a cabo los cambios). Una o más partes de la cadena de suministro serán responsables de los costos.

Durante esta etapa, el plan de trabajo debe ser de conocimiento público, y el presupuesto debe ser asumido por los participantes (aunque los detalles del presupuesto no tienen que ser de conocimiento público). Al desarrollar el plan de trabajo, recomendamos evaluar los riesgos que pueden afectar la capacidad de la pesquería para progresar según lo previsto.

## ETAPA 3

### Ejecución del FIP

Durante la fase de ejecución, la pesquería comienza actividades hacia la solución de las deficiencias al igual que comienza el seguimiento del progreso. Esta etapa incluye:

**Ejecución de actividades en el plan de trabajo** y compromiso consistente con los controles de estas actividades.



**Seguimiento y presentación de informes sobre el progreso.** Los proyectos de mejora pesquera básicos y exhaustivos presentan al público sus informes de progreso con respecto a la ejecución de sus planes de trabajo cada seis meses (o con mayor frecuencia si es el caso). Los informes de progreso deben incluir evidencia pública de las actividades realizadas. Una vez que el sitio web de seguimiento de los FIP de la Alianza esté en funcionamiento, será el vehículo para comunicar la información al público.

Anualmente, la Alianza para la Conservación llevará a cabo una revisión del progreso en la presentación de informes para todos los proyectos de mejora pesquera enumerados en el sitio web de seguimiento de los FIP de la Alianza.

Cada tres años, los FIP exhaustivos deben programar una auditoría personal independiente de los resultados de las actividades y el desempeño frente al estándar del MSC (cambios en las políticas de las pesquerías, administración o prácticas de pesca, y por último, el buen funcionamiento de la pesquería) con alguien que tenga experiencia demostrada en el estándar del MSC (un asesor técnico del MSC registrado o un organismo de evaluación conforme) y que sea independiente de la organización ejecutora del FIP.

**Corrección del plan si es necesario.** Si un proyecto de mejora pesquera no logra alcanzar los objetivos en su plan de trabajo dentro de los plazos establecidos, el proyecto debe informar las razones por las que no se lograron los objetivos y actualizar el plan de trabajo para reflejar los objetivos y plazos ajustados.

**ETAPA****4****Mejoras en las prácticas o gestión pesquera**

En esta etapa, los proyectos de mejora pesquera documentan las mejoras demostradas con base en la ejecución del plan de trabajo. Las mejoras en esta etapa incluyen:

• **Mejoras en la política, gestión o modificaciones en las prácticas de pesca.**

• **Los aumentos en las puntuaciones de los indicadores de desempeño del MSC centrados en la gestión o la información.**

**ETAPA****5****Mejoras al agua**

En esta etapa, los proyectos de mejora pesquera documentan las mejoras al agua demostradas. Las mejoras en esta etapa incluyen:

• **Los aumentos en las puntuaciones de los indicadores de desempeño del MSC centrados en los resultados.**

• **Cambios verificables en el agua**, tales como una reducción en la mortandad por pesca, un aumento de la biomasa de la población objetivo, una reducción del impacto en el hábitat, etc.

*Nota: Las etapas cuatro y cinco no son necesariamente secuenciales. Estas etapas evalúan el proyecto de mejora pesquera en dos conjuntos diferentes de resultados. Puede que no sea necesaria la ejecución de ambas etapas con cada proyecto de mejora pesquera.*

A blue-tinted photograph of a fishing boat on the water. The boat is in the foreground, moving towards the left, with a wake visible. A person is standing on the deck. A large white rectangular box is overlaid on the center of the image, containing text. The background shows a calm sea and a distant shoreline under a clear sky.

## **APOYO DE PROYECTOS DE MEJORA PESQUERA**

---

El apoyo a proyectos de mejora pesquera puede ser de ayuda para que otras empresas de alimentos marinos participen en proyectos existentes, así como para estimular las exigencias de los compradores y proveedores de nuevos proyectos de mejora para otras pesquerías con problemas medioambientales.



## APOYO DE PROYECTOS DE MEJORA PESQUERA

---

**Existen diferentes maneras de apoyar los proyectos de mejora pesquera.** La Conservación para la Alianza reconocerá los proyectos de mejora pesquera en su nuevo sitio web de seguimiento, pero no hará recomendaciones sobre la participación en proyectos o adquirir sus productos. Los miembros individuales de la Alianza evaluarán la información en el sitio web y considerarán hacer recomendaciones a sus socios comerciales. Sin embargo, las empresas toman la decisión final sobre si participar o abastecerse de un proyecto de mejora pesquera.

A continuación, se proporciona información adicional sobre el reconocimiento de la Alianza y las recomendaciones de sus miembros.

## **Reconocimiento de la Alianza**

*Conservation Alliance for Seafood Solutions* elogia a todas los proyectos de mejora pesquera que trabajan para abordar los retos medioambientales. Para dar un reconocimiento a estos importantes esfuerzos, la Alianza promueve proyectos de mejora pesquera que cumplan como mínimo los criterios para los proyectos básicos descritos en estas directrices con el fin de enviar información al sitio web de seguimiento de los FIP de la Alianza (actualmente en desarrollo). La Alianza se propone que el sitio web sea una base de datos extensa, pública y en línea que permita el acceso a la información sobre los proyectos de mejora pesquera a grupos de conservación, proveedores y minoristas, entre otros públicos.

Para ser reconocido en el sitio web de seguimiento de los FIP de la Alianza, un proyecto de mejora pesquera debe cumplir como mínimo los criterios para un proyecto básico y pasar a la segunda etapa (EJECUCIÓN DEL FIP). Los proyectos de mejora pesquera en la Etapa Cero o Etapa Uno que tratan de alcanzar los criterios básicos o exhaustivos serán incluidos en una sección de “Prospectos de Proyectos de Mejora Pesquera” en el sitio web por hasta un plazo de 18 meses. Después de este plazo, deberán pasar a la segunda etapa para seguir figurando en el sitio web. La Alianza revisará la información presentada por los proyectos de mejora pesquera para determinar si cumplen con los criterios básicos o exhaustivos, y verificar la etapa en la que se encuentra el proyecto. Además, como se señala en los requisitos de seguimiento del progreso anteriormente descritos en este documento, la Alianza llevará a cabo una revisión anual de seguimiento de la información presentada por los proyectos de mejora pesquera en el sitio web.

## **Recomendaciones de los miembros**

La Alianza para la Conservación no hace recomendaciones para participar o abastecerse de proyectos de mejora pesquera. En su lugar, los miembros individuales de la Alianza evaluarán los proyectos de mejora pesquera con base en la información incluida en el sitio web de seguimiento de la Alianza, y formularán las recomendaciones a sus socios comerciales de la siguiente manera:

- Recomendación a una empresa para participar en un FIP. Los miembros de la Alianza recomendarán que las empresas se involucren en proyectos de mejora pesquera incluidos en el sitio web de seguimiento de la Alianza. La participación de una empresa en un proyecto de mejora pesquera puede tomar varias formas. Las empresas participan en proyectos de mejora pesquera (por ejemplo, contribuyen financieramente o en especie, o se involucran en sus actividades) o participan en un FIP de otras formas (por ejemplo, envían una carta de apoyo, solicitan a su cadena de suministro que participe).
- Recomendación a una empresa para que se abastezca de una pesquería que participa en un FIP. Los miembros de la Alianza harán recomendaciones para que las empresas se abastezcan de pesquerías que forman parte de proyectos de mejora pesquera incluidos en el sitio web de seguimiento de los FIP de la Alianza. Los miembros de la Alianza tienen diferentes criterios para recomendar que las empresas se abastezcan de una pesquería en particular. Las pesquerías que participan en proyectos de mejora pesquera y que cumplen con los criterios exhaustivos de la Alianza, que incluyen la trazabilidad, y están demostrando progresos, son probablemente los más recomendados para servir como proveedores. De igual forma, algunos miembros pueden recomendar a ciertas compañías de que se abastezcan de pesquerías que participan en proyectos básicos.

### **Papel de la empresa en la decisión**

La decisión acerca de abastecerse de una pesquería o participar en un proyecto de mejora pesquera depende en última instancia de nuestros socios comerciales con base en los parámetros de sus compromisos de pesca marina sostenible. Los miembros de la Alianza hacen recomendaciones, pero no son los últimos responsables de tomar decisiones.

## **El progreso es crítico**

Además, esta decisión está supeditada al progreso de la pesquería con el tiempo frente a las actividades y los resultados de su plan de trabajo. La comunicación clara y la presentación de informes del proyecto de mejora pesquera es un aspecto clave. Si un proyecto no alcanza los plazos de tiempo para sus actividades en el plan de trabajo, se solicitará que informe sobre las razones por las cuales no se alcanzaron los plazos y se proporcionará un nuevo plan para su cumplimiento. Reconocemos que un proyecto de mejora pesquera puede avanzar incluso si no cumple con los plazos para algunas actividades. Sin embargo, si se falla en el cumplimiento de los plazos consistentemente y/o no se logran metas cuantificables en el desempeño medioambiental con el tiempo puede dar como resultado la supresión del apoyo a un proyecto de mejora pesquera.

*Nota: Para obtener más información, que incluye un glosario de términos utilizados en este documento, por favor, visite [solutionsforseafood.org/projects/fishery-improvement](https://solutionsforseafood.org/projects/fishery-improvement).*