

FISHERYPROGRESS.ORG

Pedoman Penilaian FIP

Pengantar

FisheryProgress.org berkomitmen terhadap transparansi, konsistensi, dan ketepatan dalam setiap pengambilan keputusan tentang Proyek Perbaikan Perikanan (selanjutnya disebut FIP) sesuai yang ada dalam situs web. Kami mengembangkan panduan-panduan ini untuk digunakan oleh FIP, pihak penilai dan tim kajian teknis FisheryProgress.org guna memberikan kejelasan tentang bagaimana kita akan menentukan kesesuaian untuk suatu situs serta mengevaluasi informasi dan kemajuan FIP. Pedoman-pedoman tersebut meliputi:

- 1. Kesesuaian untuk FisheryProgress.org.** Kriteria FisheryProgress.org digunakan untuk menentukan apakah FIP sesuai dan cocok diterapkan untuk situs tersebut, berdasarkan Pedoman Aliansi Konservasi untuk Mendukung Proyek Perbaikan Perikanan - Conservation Alliance's [Guidelines for Supporting Fishery Improvement Projects](#).
- 2. Proses tinjauan awal.** Kriteria proses evaluasi yang akan digunakan dalam menilai sebuah pengajuan profil awal FIP ke situs web.
- 3. Mengevaluasi Kemajuan.** Kriteria proses dan evaluasi yang akan digunakan dalam menilai laporan kemajuan enam dan 12 bulanan, audit tiga tahun, perubahan FIP, dan FIP mana yang telah rampung atau mana yang tidak aktif.
- 4. Kendali Mutu dan proses banding proses.** Proses yang akan diterapkan di FisheryProgress.org untuk memastikan tinjauan yang dilakukan konsisten dan menjawab keberatan- keberatan yang ada.

FisheryProgress dalam proses pembuatan kebijakan tetap untuk menyediakan laporan mengenai pelanggaran hak asasi manusia di FIPs dan kriteria tambahan untuk dampak sosial, yang akan dikeluarkan pada tahun 2020. Pada saat ini, FisheryProgress akan menerapkan [kebijakan sementara yang membahas tentang pekerja paksa, pekerja dibawah umur, atau perdagangan manusia di FIPs yang memiliki profil FisheryProgress](#) untuk semua FIPs yang terdaftar di situs.

Kami berharap pedoman ini dapat terus berkembang seiring berjalannya waktu. Kami akan menyampaikan setiap perubahan kepada semua pengguna FisheryProgress.org melalui email apabila hal itu terjadi.

1. Kesesuaian untuk FisheryProgress.org

Kesesuaian untuk FisheryProgress.org ditentukan oleh Panduan Aliansi Konservasi untuk Solusi Makanan Laut untuk mendukung Proyek Peningkatan Perikanan - Conservation Alliance for Seafood Solutions' [Guidelines for Supporting Fishery Improvement Projects](#). Rangkuman informasi terkait Pedoman Aliansi Konservasi disertakan di bawah ini. Untuk informasi lebih lanjut, silakan membaca Pedoman Aliansi Konservasi.

Kandidat FIP

FIP yang saat ini berada pada tahap 0 dan 1 dapat didaftarkan sebagai kandidat pada FisheryProgress.org.

Kandidat FIP akan masuk dalam daftar selama 12 bulan. Pihak penilai akan menghapusnya dari daftar apabila FIP tidak mencapai tahap 2 pada akhir 12 bulan tersebut.

Penunjukan kandidat bukan untuk FIP yang mengklaim telah menyelesaikan tahap 2 namun tidak memenuhi persyaratan Aliansi Konservasi untuk tahap 2 sebagaimana diuraikan dalam Pedoman ini.

Aktif: FIP Dasar dan Komprehensif

FIP dasar atau komprehensif harus sesuai dengan Pedoman Aliansi Konservasi untuk dapat terdaftar sebagai FIP aktif di dalam situs.

Elemen untuk FIP Dasar dan Komprehensif	
Partisipasi	<ul style="list-style-type: none"> • Harus memasukkan partisipasi paling tidak oleh satu perusahaan dalam rantai pasokan (termasuk nelayan atau kelompok nelayan) • Partisipasi dalam hal ini termasuk ikut berperan dalam dukungan keuangan atau penyediaan barang terhadap proyek dan/atau ikut berperan sesuai rencana kerja
Komitmen Publik	<ul style="list-style-type: none"> • Para peserta harus berkomitmen (misalnya, menandatangani nota kesepahaman/MoU, komitmen yang dijelaskan dalam daftar peserta) untuk berinvestasi secara finansial (secara langsung atau dalam bentuk barang) dan melakukan kegiatan perbaikan perikanan. • Kata "publik" dalam konteks ini hanya berarti bersedia untuk menyediakan bukti yang dijelaskan di atas (MoU, dll.) untuk FisheryProgress.org –tidak diharuskan untuk memberikan pengumuman atau publikasi lebih lanjut mengenai kerjasama ini.
Rencana Kerja	<ul style="list-style-type: none"> • Harus membuat dan menerapkan rencana kerja, dengan anggaran dan tenggat waktu tertentu, yang dirancang untuk mengatasi isu-isu dalam perikanan yang diperlukan untuk mencapai tujuan proyek. • Rencana kerja dan tenggat waktu harus diumumkan secara luas melalui situs FisheryProgress.org. Mulai bulan Maret 2021, anggota FIPs, konsultan yang terqualifikasi, CABs harus menggunakan rencana kerja dan format anggaran yang tersedia pada FisheryProgress • Anggaran tidak harus dipublikasikan untuk umum, namun bukti-bukti atas anggaran tersebut harus tersedia bagi pihak penilai. Kesepakatan kerahasiaan dapat dilakukan jika diperlukan.
Pemantauan Kemajuan	<ul style="list-style-type: none"> • Kemajuan atas kegiatan yang dilakukan dan hasil yang dicapai harus dilaporkan secara terbuka didukung dengan bukti dokumentasi enam bulanan, dimulai dengan tanggal awal publikasinya dalam FIP di FisheryProgress.org. • Harus memperbarui nilai indikator dan memberikan bukti pendukungnya setiap 12 bulan.

Elemen Tambahan untuk FIP Dasar	
<p>Tinjauan Kebutuhan (dan Dokumen Kerangka Acuan Kerja, jika berlaku)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Harus melengkapi proses kajian kebutuhan berdasarkan standar MSC atau <u>Perangkat Tinjauan Cepat</u> atau yang biasa dikenal dengan <u>Rapid Assessment Tool</u> untuk mengidentifikasi tantangan lingkungan. Mulai bulan Maret 2021, anggota FIPs, Konsultan yang terqualifikasi, dan CABs harus menggunakan format penilaian cepat yang tersedia pada FisheryProgress. <p>Kajian Kebutuhan harus mencakup setidaknya satu indikator di setiap tiga prinsip utama yang terdapat standar MSC. FisheryProgress merekomendasikan FIPs dasar untuk memasukan semua indikator MSC pada kajian kebutuhan apabila memungkinkan dan mempertimbangkan untuk melakukan penilaian awalan MSC sebagai kajian kebutuhan apabila anggota FIP menginginkan perubahan pada keseluruhan proyek di masa mendatang. Apabila penilaian semua indikator tidak memungkinkan, FisheryProgress merekomendasikan penilaian sebagian yang diuraikan di lampiran C.</p> <p>Kajian kebutuhan harus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) memasukkan rekomendasi strategi dalam menyediakan masalah – masalah perikanan guna meningkatkan kinerjanya sesuai dengan standar MSC, dan/atau 2) memberikan alasan jelas mengapa semua indikator tidak dicantumkan (misalnya kurangnya data yang tersedia, kemampuan keuangan, manajemen kerja sama) <p>Jika tidak, maka FIP harus menyertakan kerangka acuan kerja untuk melengkapi informasi ini.</p> <p>Kajian Kebutuhan atau <i>Needs Assessment</i> dan Perangkat Kajian Cepat atau <u>Rapid Needs Assessment</u> (dan kerangka acuan kerja, bila berlaku) harus terbuka untuk umum.</p>
<p>Tujuan</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Harus menentukan tujuan dengan tenggat waktu tertentu guna menjawab beberapa masalah lingkungan perikanan untuk meningkatkan kinerjanya terhadap standar MSC sebagaimana yang dibuktikan dengan perubahan warna (misal merah ke kuning, atau kuning ke hijau) yang setidaknya dibuktikan dengan satu indikator warna. Contoh dapat dilihat dengan mengunjungi glossarium FisheryProgress.

Elemen Tambahan untuk FIP Komprehensif	
<p>Tinjauan Awal MSC (dan Dokumen Kerangka Acuan Kerja, jika masih berlaku)</p> <p>Catatan: Seorang anggota FIP boleh menggunakan laporan awal saran pengumuman lengkap – a completed Announcement Draft Report (ACDR), di wilayah yang digunakan untuk assessment atau penilaian awal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tinjauan awal MSC harus dibuat atau ditinjau oleh seseorang yang berpengalaman dalam penerapan standar MSC (misal konsultan teknis MSC yang terdaftar atau badan penilaian kepatuhan yang terakreditasi atau memiliki kualifikasi terbukti lainnya yang disetujui oleh penilai) dan mengevaluasi kegiatan tangkap ikan sesuai dengan semua indikator kerja MSC. Konfirmasi peninjauan harus diberikan (misal: konfirmasi melalui email, kontrak untuk kerja, memo, dan bukti konfirmasi lainnya). Mulai bulan Maret 2021, anggota FIP, konsultan yang terakreditasi, dan CABS harus menggunakan format penilaian awal Marine Stewardship Council yang tersedia di situs resmi FisheryProgress. • Tinjauan awal MSC harus memasukkan rekomendasi strategis untuk menyelesaikan isu-isu perikanan demi meningkatkan kinerjanya sesuai dengan standar MSC. Jika tidak memenuhi persyaratan tersebut, maka FIP juga harus menyelesaikan kerangka acuan kerja untuk memberikan informasi yang diperlukan. Kerangka acuan tersebut harus dirampungkan oleh seseorang yang berpengalaman dalam penerapan standar MSC (misal konsultan teknis MSC yang terdaftar atau badan penilaian kepatuhan yang terakreditasi atau memiliki kualifikasi terbukti lainnya yang disetujui oleh penilai). • Tinjauan awal MSC (dan kerangka acuan kerja bila ada) harus terbuka untuk umum.
<p>Rencana Kerja</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Harus dibuat atau ditinjau oleh pihak yang berpengalaman dengan penerapan standar MSC (misal konsultan teknis MSC yang terdaftar atau badan penilaian kepatuhan yang terakreditasi atau memiliki kualifikasi terbukti lainnya yang disetujui oleh penilai).
<p>Tujuan</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Harus menentukan tujuan dengan tenggat waktu tertentu dalam menangani semua isu lingkungan perikanan guna mencapai tingkatan kinerja yang konsisten dengan predikat lulus tanpa syarat sesuai standar MSC. Contoh dapat dilihat di glossarium FisheryProgress.
<p>Verifikasi Kemajuan</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Setiap tiga tahun dari tanggal profil diposting di FisheryProgress.org, FIP komprehensif wajib melakukan audit langsung independen pada hasil tindakan dan kinerja sesuai dengan standar MSC, yang dilakukan oleh seseorang yang berpengalaman dengan standar MSC (misal konsultan teknis MSC yang terdaftar atau badan penilaian kepatuhan yang terakreditasi atau memiliki kualifikasi terbukti lainnya yang disetujui oleh penilai) dan terpisah dari organisasi yang melaksanakan FIP.

FIP yang telah lengkap (selanjutnya disebut FIP Lengkap)

FIP Lengkap adalah FIP yang telah mencapai tujuannya dan/atau lulus untuk tinjauan MSC penuh atau tinjauan program lainnya. Sebuah FIP dapat dikatakan rampung bila mencapai tujuan-tujuannya walaupun ia memilih untuk tidak mengikuti sertifikasi (atau untuk FIP dasar, jika kinerja tidak mencapai tingkatan tertentu yang disyaratkan untuk sertifikasi). Untuk FIP dasar, verifikasi independen (misal dirampungkan oleh seseorang yang tidak berafiliasi dengan FIP) dapat mengikutsertakan laporan tinjauan yang telah direvisi, laporan dari pemerintah atau tulisan yang ditelaah oleh rekan sejawat.

Untuk FIP yang tujuannya adalah untuk mencapai sertifikasi, maka laporan sertifikasinya memerlukan verifikasi independen.

FIP Lengkap akan tetap berada di situs dalam batas waktu yang tidak ditentukan. FisheryProgress tidak akan meninjau kemajuan atau data FIP lagi jika sudah ditandai sebagai rampung di situs.

FIP Non Aktif

FIP Non Aktif adalah FIP yang diberhentikan sementara sebelum mencapai tujuan dikarenakan oleh:

- FIP membuat perubahan yang mengakibatkan FIP melaporkan dengan profil FIP lain (misal: FIP bergabung dengan FIP lainnya). Pada kasus ini, profil tidak aktif akan mencatat profil aktif FIP.
- FIP yang melaporkannya terhenti pekerjaannya (misal: kekurangan dana atau peninjauan yang berlanjut, memasuki penilaian penuh tapi tidak tersertifikasi)
- Peninjau yang menunjuknya sebagai tidak aktif dikarenakan satu tahun kegagalan dalam melaporkan atau tiga tahun tanpa progres kinerja yang cukup (catatan: progres kinerja tidak cukup akan diterangkan lebih lanjut di dokumen ini)

Bahasa

Bahasa Inggris adalah bahasa resmi yang digunakan di FisheryProgress.org. Kami mensyaratkan informasi profil dan dokumentasi yang digunakan untuk proses peninjauan awal (dijelaskan di bagian 2) harus dibuat dalam Bahasa Inggris.

Kami mendukung bukti yang diperlukan sebagai bagian dari laporan enam bulanan dan laporan tahunan untuk diajukan dalam bahasa inggris. Jika tidak ada, bukti yang digunakan untuk peninjauan sekunder dan hal tersebut akan memakan waktu lebih lama untuk dipublikasikan di situs FisheryProgress.

2. Proses Pemeriksaan Awal

Pihak penilai akan memeriksa semua informasi yang diberikan oleh FIP yang meminta untuk terdaftar di FisheryProgress.org. Bila memungkinkan, prosesnya akan dimulai dengan orientasi antara pihak penilai dan pelaksana FIP. Tujuan dari proses awal ini adalah untuk memastikan semua bukti-bukti yang dikumpulkan memperlihatkan tahap dan tipe dari FIP tersebut dan juga agar pihak penilai dapat memastikan bahwa tahap 2 telah dilewati (poin yang memperlihatkan bahwa FIP tersebut aktif di situs). Pihak penilai juga dapat memeriksa bahwa nilai skor awal terhadap indikator-indikator di situs didukung dengan informasi dari penilaian awal/penilaian kebutuhan MSC.

Berikut ini adalah hal-hal yang akan dilihat/dievaluasi oleh pihak penilai saat memeriksa setiap informasi yang masuk.

Informasi Profil	
Nama FIP	<ul style="list-style-type: none"> • Secara akurat menggambarkan cakupan kerja FIP, sedetail mungkin menyebutkan lokasi, spesies dan jenis alat tangkap. • Lokasi khususnya diperuntukan untuk mengidentifikasi wilayah dimana kapal laut atau perahu nelayan yang menangkap ikan dicantumkan pada FIP, yang diawali dengan negara, dan jika memungkinkan, diikuti oleh wilayah, provinsi, pesisir/tanjung/laut. Jika kapal penangkap ikan melewati beberapa wilayah zona ekonomi eksklusif (ZEE), perairan laut dimana penangkapan ikan terjadi, Kapal tersebut harus dinamakan sesuai dengan negara asal. • Jika ada beberapa FIP di dalam satu jenis perikanan, maka harus diberikan nama – nama untuk membedakannya.
Tipe FIP	<ul style="list-style-type: none"> • Terpilih.
Tahap FIP	<ul style="list-style-type: none"> • Terpilih.
Tujuan	<ul style="list-style-type: none"> • FIP menentukan satu atau lebih tujuan yang menggambarkan ruang lingkup jangka pendek dari FIP. • Tujuan yang ditentukan tadi memiliki tenggat waktu tertentu (termasuk tanggal akhir), dan dapat diukur (misal pada tanggal X, FIP telah mencapai Y). • Lingkup tujuan yang ditentukan sesuai dengan jenis FIP (lihat informasi kesesuaian pada halaman sebelumnya) dan akan mengarahkan ke perubahan warna (misal: merah ke kuning, atau kuning ke hijau) pada setidaknya satu indikator.
Paparan	<ul style="list-style-type: none"> • Paparan singkat tentang FIP yang memberikan penjelasan rinci tambahan perihal sejarah, isi dan ruang lingkup. Perjelas ruang lingkup perikanan yang dimasukkan ke FIP j dengan mengurutkan: 1) stok (populasi ikan) atau beberapa stok yang ditargetkan; 2) metode penangkapan/alat tangkap; dan 3) sebuah metode untuk menjelaskan bahwa kapal yang digunakan dalam menangkap stok tersebut akan menjadi bagian dari FIP dan pengembangannya (misal jenis dan kelas perizinnya, dll).
Ketua (Para Ketua) FIP	<ul style="list-style-type: none"> • Ada salah satu nomor dan nama kontak FIP publik yang dapat dihubungi. • Tidak mendaftarkan lebih dari dua penanggungjawab
Tanggal Proyek	<ul style="list-style-type: none"> • Tanggal mulainya sebuah proyek adalah saat FIP menyelesaikan persyaratan tahap ke-2. Jika FIP memenuhi persyaratan tersebut sebelum membuat profil FIP, tanggal mulainya harus konsisten dengan saat ketika penyelesaian persyaratan tahap ke-2. • Tanggal akhir yang dipilih, dibuat berdasarkan rencana kerja • Bulan/tahun juga dicatat.
Spesies	<ul style="list-style-type: none"> • Setidaknya satu spesies target yang terpilih sesuai dengan penilaian pada Prinsip 1 dari standar MSC.
Jenis Alat Tangkap	<ul style="list-style-type: none"> • Setidaknya satu target spesies yang terpilih sesuai dengan penilaian pada Prinsip 2 dari standar MSC
Lokasi	<ul style="list-style-type: none"> • Wilayah tangkapan utama FAO dirampungkan. • Informasi ZEE dan RFMO juga dimasukkan jika berkaitan.

Total landing (angkutan ikan ke darat) yang terestimasi	<ul style="list-style-type: none"> • Dicatat dalam satuan metrik ton
Estimasi total tangkapan perikanan yang diangkut ke darat	<ul style="list-style-type: none"> • Dicatat dalam satuan metrik ton
Peserta	<ul style="list-style-type: none"> • Untuk setiap Peserta: <ul style="list-style-type: none"> ○ Nama, organisasi, dan email wajib dicatat. Catatan: kontak informasi Peserta akan dijaga kerahasiaannya, dan peserta hanya akan dihubungi oleh FisheryProgress jika: FisheryProgress tidak dapat menghubungi penanggungjawab (pengarah) FIP, FIP lupa dalam melaporkan kegiatan, atau FIP telah dinon-aktifkan, atau dihubungi satu kali untuk mengundang Peserta penyuplai (<i>supplier participant</i>) untuk mengisi profil pada FishChoice.com ○ Pilih kategori yang sesuai ○ Menu “Dropdown” atau menu masukan menunjukkan adanya kontribusi pendanaan, atau dukungan sejenis dan/atau proses penyelesaian kegiatan ○ Centang kotak untuk beberapa anggota yang didaftarkan sebagai anggota dari FishChoice.com • Diwajibkan memasukan sekurang-kurangnya satu perusahaan di rantai penyuplaian (Hal ini termasuk nelayan atau asosiasi penangkapan ikan)
Lokasi geografi	<ul style="list-style-type: none"> • Dicatat

Dokumen yang Disyaratkan	
<i>Catatan: FIP memiliki kewajiban untuk memperoleh izin untuk menggunakan dokumen persyaratan yang tidak dibuat atau diperintahkan oleh peserta FIP sendiri.</i>	
Tinjauan Awal atau Tinjauan Kebutuhan MSC	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Tinjauan awal MSC</u> : <ol style="list-style-type: none"> 1. dirampungkan oleh seseorang yang berpengalaman dalam penerapan standar MSC (misal konsultan teknis MSC yang terdaftar atau badan penilaian kepatuhan yang terakreditasi atau memiliki kualifikasi terbukti lainnya yang disetujui oleh penilai). 2. Mulai bulan Maret tahun 2021, FIP, konsultan yang terakreditasi, dan CABs harus menggunakan format penilaian Marine Stewardship Council yang tersedia pada FisheryProgress. 2. <u>Tinjauan kebutuhan</u>: <ol style="list-style-type: none"> 1. Penuhi salah satu persyaratan berikut ini: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Buatlah secara rinci cakupan penilaian (misal: spesies, jumlah populasi ikan (stok), wilayah pengelolaan perikanan, jenis alat tangkap. ▪ Indikator penilaian dalam tiga prinsip utama dari standar MSC (status jumlah populasi ikan, dampak lingkungan dari penangkapan, dan kualitas pengelolaan perikanan) dan menyediakan justifikasi atau penilaian yang cukup. ▪ Utarakan kelebihan dan kelemahan, jika

	<p>relevan, untuk tiap prinsip utama yang dijelaskan sebelumnya</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Buatlah daftar sumber data (sumber data dapat termasuk penilaian awal Marine Stewardship Council, Profil lengkap FishSource, Laporan Pengawas Ikan Laut (Seafood Watch), atau sumber lainnya). ▪ Deskripsikan metodologi yang digunakan <p>Perancang atau penulis dari penilaian awal atau kajian kebutuhan diwajibkan melakukan ketaatan pelaksanaan dalam menentukan nilai dasar untuk kinerja MSC. Apabila sebuah indikator penilaian tidak memiliki informasi yang mendukung penilaian, maka peninjau boleh meminta rincian informasi tambahan mengenai mengapa informasi yang dibutuhkan tidak tersedia.</p>
<p>Dokumen Kerangka Acuan Kerja</p>	<ul style="list-style-type: none"> • CATATAN: jika semua elemen di bawah ini disertakan dalam tinjauan awal atau tinjauan kebutuhan MSC, maka dokumen kerangka acuan kerja tidak diperlukan. • Untuk <u>FIP dasar</u>, dokumen kerangka acuan kerja merangkum hasil tinjauan kebutuhan dan merekomendasikan strategi untuk mengatasi tantangan perikanan guna meningkatkan kinerja sesuai standar MSC. Jika tinjauan kebutuhan tidak menyertakan semua indikator, maka dokumen acuan kerja juga harus menyertakan penjelasan tentang apa yang tidak disertakan beserta alasannya. • Untuk <u>FIP komprehensif</u>, dokumen acuan kerja merangkum hasil penilaian awal MSC dan merekomendasikan strategi untuk mengatasi tantangan perikanan dalam mencapai tingkat kinerja yang konsisten dengan kelulusan tanpa syarat sesuai standar MSC. Dokumen acuan kerja dirampungkan atau diaudit oleh entitas yang berpengalaman dalam penerapan standar MSC (diwajibkan hanya untuk FIP komprehensif). • Untuk semua dokumen cakupan kerja, nilailah kesamaan yang wajar antara tantangan yang diidentifikasi dalam tinjauan awal/tinjauan kebutuhan MSC dan strategi yang direkomendasikan dalam dokumen cakupan acuan kerja. • Dokumen acuan kerja juga harus mempertimbangkan kapan dampak kumulatif akan perlu dinilai dalam Prinsip MSC No.2, dan mengindikasikan dimana tinjauan kebutuhan bergantung pada Kerangka Kerja Berbasis Risiko MSC.

<p>Rencana Kerja</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mulai bulan Maret 2021, FIP, konsultan terkualifikasi, dan CABS diwajibkan menggunakan rencana kerja yang tersedia pada FisheryProgress.org. • Rencana Kerja meliputi: <ul style="list-style-type: none"> ○ <u>Tindakan-tindakan yang sesuai dengan tujuan FIP</u>. Suatu tindakan yang merupakan kegiatan utama dari rencana kerja FIP yang harus dirampungkan untuk mengatasi defisiensi yang ditemukan dalam tinjauan kebutuhan (untuk FIP dasar) atau tinjauan awal MSC (untuk FIP komprehensif). Untuk melihat contohnya, buka glosarium FisheryProgress.org. ○ <u>Tugas-tugas khusus di bawah setiap tindakan</u> (opsional). Tugas - tugas mengurai tindakan - tindakan menjadi langkah-langkah spesifik yang memaparkan bagaimana tindakan tersebut dapat dicapai. Penggunaan tugas – tugas sangat dianjurkan untuk memberi kejelasan mengenai cara FIP menyelesaikan setiap tindakan. Tugas juga membuat FIP mampu menunjukkan kemajuan dengan lebih jelas, yang berdampak pada kemampuan penilai untuk menentukan kenaikan skor. Untuk melihat contohnya, buka glosarium FisheryProgress.org. ○ Organisasi atau orang yang bertanggung jawab menyelesaikan setiap tindakan/tugas. ○ Tenggat bulan/tahun untuk menyelesaikan setiap tindakan. ○ Kegiatan dan tugas harus menyediakan rincian yang cukup dan kejelasan untuk pengguna agar pengguna dapat memahami bagian mendasar tentang apa yang akan diselesaikan, tahapan yang dilalui, dan bagaimana FIP akan menjawab kekurangan-kekurangan yang teridentifikasi dalam kajian kebutuhan atau kajian kebutuhan awal. Rincian ini akan diperoleh melalui tugas atau kegiatan rinci yang didukung dengan penjelasan. Contoh mengenai kegiatan dan tugas yang dimasukkan dapat diperoleh di glosarium FisheryProgress.org. • Konfirmasi: <ul style="list-style-type: none"> ○ Tindakan/tugas yang sesuai dengan tujuan FIP. ○ Rencana kerja diperpanjang setidaknya 2 tahun untuk FIP. ○ Kerangka waktu yang masuk akal. ○ Tidak ada bahaya atau risiko besar dalam mencapai rencana kerja berdasarkan informasi yang disediakan.
-----------------------------	---

<p>MoU (Memorandum of Understanding) /Perjanjian Kesepakatan (opsional)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>MoU meliputi:</u> <ul style="list-style-type: none"> ○ Cakupan kerja atau nama FIP. ○ Nama dan organisasi peserta. ○ Syarat spesifik dalam perjanjian (pendanaan/bantuan dalam bentuk barang dan/atau kegiatan yang akan dilakukan oleh setiap peserta). ○ Tanggal berakhir. ○ Konfirmasi bahwa semua pihak sudah menandatangani MOU.
<p>Bukti Anggaran</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mulai bulan Maret tahun 2021, FIP, konsultan terkualifikasi, dan CABS harus menggunakan format anggaran FIP yang tersedia pada FisheryProgress. • Mulai bulan Maret tahun 2021, anggaran diwajibkan untuk diperpanjang sampai dua tahun untuk FIP, kecuali jika hanya membutuhkan pendanaan penuh selama satu tahun. • Rencana anggaran diwajibkan memberikan rincian khusus mengenai bagaimana kegiatan dan pendanaan akan berkontribusi terhadap pencapaian luaran yang diharapkan. Sebuah anggaran yang lebih rinci dapat memberikan daftar semua biaya yang terkait dengan setiap kegiatan, serta pendanaan yang aman dan diperlukan untuk tiap kegiatan • Anggaran dapat memuat sumber pendapatan secara anonimatau secara keseluruhan dan boleh mencakup kontribusi berupa barang dan berupa uang. • Anggaran harus diperbarui sekali setiap tahun. • Penilai mencari bukti ketidakcukupan anggaran (tanda merah/<i>red flags</i>) yang menunjukkan bahwa anggaran mungkin tidak cukup untuk merampungkan rencana kerja. • CATATAN: anggaran tidak diwajibkan dibuat terbuka untuk umum. FIP yang merahasiakan anggaran mereka boleh memberikan persetujuan FisheryProgress untuk menyisihkan anggaran mereka untuk tujuan penelitian.
<p>Skor Indikator Dasar (Opsional)</p>	<p><u>Spesies-Tunggal/AlatTangkap-Tunggal FIP</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Konfirmasi bahwa indikator dasar sudah sesuai dengan tinjauan awal/tinjauan kebutuhan yang dilakukan oleh FIP pada tahap 1. • Jika FIP telah merampungkan beberapa tinjauan awal/tinjauan kebutuhan (baik sejak sebelum FIP diluncurkan maupun setelah FIP dirampungkan di tahap 1), maka FIP boleh mengunggahnya ke dalam “dokumentasi tambahan” untuk memberi data tambahan. Namun, Tahun 0 masih selaras dengan tinjauan pertama yang dilakukan di tahap 1. • Jika suatu FIP menggunakan tinjauan kebutuhan sebagai skor indikator dasarnya, dan tidak menyertakan pemberian skor dasar dan bukti pendukung, maka bukti pendukung tambahan bisa diunggah. <p><u>Keragaman-Spesies/Keragaman Alat Tangkap FIP</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Jika FIP meliputi berbagai spesies/jenis alat tangkap/jenis yuridiksi (wilayah atau daerah dimana perundang-undangan yang berlaku) dan tinjauan awal/tinjauan kebutuhan mencakup skor – skor yang terpisah untuk masing – masing kombinasi spesies/alat

	<p>tangkap, harap diperhatikan Spreadsheet Skor Indikator Aneka Spesies/Aneka Alat Tangkap untuk memastikan skorterendah untuk masing – masing indikator direpresentasikan di tabel utama situs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pastikan FIP mengunggah dokumen skor indikator keragaman spesies/alat tangkap ke situs.
Dokumen Tambahan	<ul style="list-style-type: none"> • Pastikan dokumen tambahan memiliki pemaparan yang jelas dan relevan dengan FIP.
Audit (pemeriksaan) yang bersifat independen (mandiri)	<ul style="list-style-type: none"> • Pastikan audit (pemeriksaan) memiliki pemaparan jelas. • Selama tiga tahun audit, pastikan format pengerjaan terselesaikan.

Indikator	
Skor Indikator Dasar	<p><u>Spesies-Tunggal/AlatTangkap-Tunggal FIP</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pastikan bahwa skor yang dimasukkan di tahun 0 adalah skor yang ada dalam tinjauan awal/tinjauan kebutuhan yang dilakukan oleh FIP di tahap 1. • Pastikan skor-skor ditransfer secara langsung • FIP yang tidak terbiasa dengan standar MSC boleh menggunakan dokumen pedoman berikut ini. <p><u>Keragaman-Spesies/Keragaman Alat Tangkap FIP</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Jika FIP meliputi berbagai spesies/jenis alat tangkap/jenis yuridiksi (wilayah atau daerah dimana perundang-undangan yang berlaku) dan tinjauan awal/tinjauan kebutuhan mencakup skor – skor yang terpisah untuk masing – masing kombinasi spesies/alat tangkap, harap diperhatikan Spreadsheet Skor Indikator Aneka Spesies/Aneka Alat Tangkap untuk memastikan skorterendah untuk masing – masing indikator direpresentasikan di tabel utama situs. • Pastikan FIP mengunggah dokumen skor indikator keragaman spesies/alat tangkap ke situs.

Perincian	
Peluang Pelibatan	<p>Mencantumkan peluang keterlibatan sifatnya opsional. Panduan di bawah ini adalah untuk FIP yang melengkapi bagian ini.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Peluang Keterlibatan</u>: bersifat jelas dan tepat, dan memberikan informasi yang cukup untuk menjelaskan peluang keterlibatan secara memadai. • <u>Tipe Pelibatan (opsional)</u>: Jika ini terpilih, jenis keterlibatannya konsisten dengan peluang keterlibatan yang dijelaskan. • <u>Pemaparan</u>: Memberikan informasi dan konteks tambahan yang membantu industri untuk memahami lebih jauh tentang peluang keterlibatan. • <u>Bagaimana Peluang Pelibatan Dapat Menguntungkan Bagi Bisnis? (opsional)</u>: Jika disediakan, informasi akan memperlihatkan secara persuasif mengenai manfaat dari keuntungan bagi bisnis

	<p>makanan laut untuk ikut terlibat dalam FIP. Teks di sini tidak boleh menjelaskan tentang manfaatnya bagi FIP.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Siapa yang Harus Terlibat dalam Peluang Ini?</u> (opsional): Jika ini dipilih, maka audiensi target harus sesuai dengan informasi yang disediakan di tempat lain di bagian Peluang Keterlibatan. • <u>Mengapa Peluang Keterlibatan Penting?</u> (opsional): Jika disediakan, informasi ini menjelaskan mengapa peluang keterlibatan penting dan bagaimana caranya memajukan FIP. Memberi alasan yang meyakinkan untuk terlibat dalam FIP akan membantu memastikan bahwa bisnis ikut terlibat. • <u>Tenggat Waktu</u> (opsional): Jika disediakan, pastikan tenggat waktu masih berlaku atau diperpanjang setelah tanggal proyek FIP berakhir. • <u>Bagaimana cara untuk terlibat:</u> Informasi yang memadai harus disediakan agar sebisa mungkin memudahkan perusahaan untuk terlibat dengan menyertakan nama dan informasi orang yang bisa dihubungi (bahkan jika ini disertakan di bagian lain dalam profil FIP). Sangat disarankan agar informasi tambahan seperti tautan ke template surat atau tautan ke perjanjian FIP juga disediakan di bagian ini.
<p>Dampak Tambahan</p>	<p>Dampak tambahan sifatnya opsional. Panduan berikut ini diperuntukkan bagi FIP yang merampungkan bagian ini.</p> <p>Pastikan mengenai hal-hal berikut ini yang mempengaruhi catatan FIP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dampak Sosial: Informasi yang memadai sudah disertakan untuk menjelaskan cara FIP dalam mengatasi masalah-masalah sosial. • Ketertelusuran: Informasi yang memadai sudah disertakan untuk menjelaskan cara FIP dalam menjawab ketertelusuran. • IUU: Informasi yang memadai sudah disertakan untuk menjelaskan cara FIP dalam mengatasi perikanan IUU. • Dampak Ekosistem: Informasi yang memadai sudah disertakan untuk menjelaskan cara FIP mengatasi dampak ekosistem tambahan di luar dari yang disebutkan dalam standar MSC. • Lain-lain: Informasi yang memadai sudah disertakan untuk menjelaskan segala afiliasi dengan program atau upaya konservasi atau sosial. • Pembicaraan Pemasok: Pastikan bahwa tautan pembicaraan sudah akurat jika akan ikut berpartisipasi. <p>Jika FIP menyertakan suatu dokumen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pastikan bahwa dokumen itu relevan dengan dampak tambahan yang dijelaskan. <p>Jika FIP menyertakan situs web:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pastikan judul situs web sudah benar. • Pastikan tautan URL berfungsi.

Penilai akan menindaklanjuti kinerja pelaksana FIP dalam menjawab semua pertanyaan mengenai materi yang sudah diserahkan, dan akan meninjau materi tambahan yang diserahkan oleh FIP setelah penindaklanjutan terlaksana, jika perlu.

Penilai akan berusaha merampungkan penilaian dalam waktu satu bulan setelah tanggal penyerahan laporan. Batas waktu dapat bervariasi sesuai dengan volume FIP yang ada di situs dan jumlah tindak lanjut yang diperlukan untuk mendapatkan informasi tambahan dari pelaksana FIP. Setelah proses ini selesai, penilai akan membuka akses FIP untuk umum di FisheryProgress.org.

3. Mengevaluasi Kemajuan FIP

Penilaian Laporan Enam Bulan

Setiap enam bulan dari tanggal posting profil di FisheryProgress.org, FIP harus melaporkan kemajuan tindakan. FIP yang sudah stabil (yaitu FIP yang membuat profil setelah memulai implementasi) boleh meminta penyesuaian tanggal laporan satu kali untuk waktu tiga hingga enam bulan agar dapat menyelaraskan siklus kerja FIP dengan penjelasan yang valid (jelas dan terpercaya) untuk penyesuaian.

Untuk tinjauan laporan enam bulan, penilai akan:

1. Memastikan FIP sudah memenuhi batas waktu pelaporan enam bulan dengan memberikan pembaruan lengkap mengenai kemajuan semua tindakan dan merampungkan tinjauan yang mendetail.
2. Memastikan bahwa FIP sudah menyerahkan bukti untuk tindakan yang sudah dilakukan dan merampungkan tinjauan mendetail. Kami menyarankan agar semua bukti dilaporkan dalam Bahasa Inggris. Jika tidak, laporannya akan masuk daftar pemeriksaan lapisan kedua dan akan makan waktu lebih lama untuk dipublikasikan ke situs.

Pedoman mengenai bukti ada di bawah ini.

- **Bukti harus memenuhi kriteria yang dapat diterima:**
 - Didokumentasikan secara tertulis.
 - Memuat tanggal.
 - Memuat sumber (misal: orang, organisasi).
 - Memuat nama kontak yang bisa dihubungi yang dapat memverifikasinya.
 - Dapat dibuat terbuka untuk umum di FisheryProgress.org dengan anonimitas yang sepatutnya.
- **Bukti untuk** progres kemajuan tindakan dan tugas akan bervariasi sesuai dengan jenis tindakan atau tugasnya. Berikut ini adalah contoh berbagai jenis bukti untuk kemajuan tindakan atau tugas:
 - Perjanjian yang ditandatangani dengan para konsultan, pemerintah, atau pihak lain yang memperlihatkan kemajuan dalam kegiatan spesifik, seperti riset.
 - Agenda rapat, catatan, dan/atau daftar peserta.
 - Surat yang dikirim ke pemerintah, pemasok, atau pihak lain.
 - Artikel media, posting blog, dan/atau pernyataan yang diposting di situs web.
 - Surat putih, laporan ringkasan, penilaian cepat, penilaian stok (jumlah populasi ikan), atau analisis data
 - Petunjuk pengumpulan data, *log-book* (buku catatan harian), dokumentasi penangkapan, atau data mentah.

- Hukum pemerintah resmi, peraturan, atau kebijakan
3. Peninjau akan menyelesaikan tinjauan secara terperinci, dan mempublikasikan pembaruan hasil tinjauan tersebut di situs web ketika tugas peninjauan telah terselesaikan.
 4. FIP yang ingin melaporkan kemajuan yang berdampak pada peringkat kemajuan atau skor indikator mereka boleh mengajukan permintaan tinjauan kemajuan tambahan di luar kerangka waktu 6-12 bulan. Tinjauan tersebut tidak akan mengubah tenggat waktu tinjauan 6 bulan dan 12 bulan FIP. FisheryProgress akan mengevaluasi permintaan lain untuk perubahan profil/pembaruan kemajuan berdasarkan kasus per kasus.

Suatu laporan dianggap terlewat jika tidak dirampungkan dalam waktu satu bulan pada tenggat waktu yang ditentukan. Agar dapat dianggap sebagai laporan lengkap, FIP diwajibkan menyertakan laporan dan menyelesaikan masalah yang ditandai oleh peninjau. Jika laporan tidak diserahkan dalam waktu satu bulan tenggat, maka tenggat laporan FIP yang terlewat itu akan ditandai merah di halaman ikhtisar FIP.

Jika FIP tersebut menyerahkan laporan yang terlewat setelah satu bulan, maka tenggat waktu yang sudah terlewati akan dihapus tapi laporan tersebut tetap akan dianggap terlewat. Dua laporan yang terlewat secara berturut-turut (termasuk sebuah laporan yang terlewat dan terkirim kemudian) akan membuat FIP tidak aktif.

Note: FIP yang dalam proses pengambilan draft laporan saran pengumuman (ACDR) disyaratkan untuk menyelesaikan laporan enam bulanan dan tahunan sesuai dengan jadwal pelaporan FIP.

Pemeriksaan Tahunan

Setiap dua balasan bulan dari tanggal posting profil di FisheryProgress.org, FIP harus melaporkan kemajuan tindakan DAN menyediakan pembaruan dalam skor aau nilai indikator FIP. Penilai akan:

1. Membiasakan diri kembali dan menyegarkan ingatan tentang FIP dengan cara meninjau profil FIP, tinjauan awal/tinjauan kebutuhan MSC, dokumen acuan kerja (jika ada), dan rencana kerja.
2. Pastikan rencana kerja dan anggaran FIP harus diperbarui dan diperpanjang untuk dua tahun berikutnya.
3. Pastikan informasi kontak peserta telah diperbarui.
4. Pastikan FIP memenuhi tenggat waktu laporan 12 bulanan dengan menyediakan:
 - Pembaharuan rinci mengenai progres kemajuan untuk semua tugas dan kegiatan
 - Bukti untuk kegiatan dan tugas yang terselesaikan (perlu dicatat bahwa peninjau boleh meminta bukti kemajuan yang dilaporkan atas tugas dan kegiatan yang belum diselesaikan) atau hasil apapun yang dilaporkan; dan
 - Uraian atau bukti mengenai perubahan skor (penilaian) indikator.
5. Penilaian rincian progres kemajuan kegiatan dan bukti untuk memastikan bahwa bukti tersebut akurat, dengan kualitas yang dapat diterima, dan tidak menimbulkan *red flags* (tanda yang dilarang) yang akan menyebabkan pengguna ragu dengan keaslian dari laporan kemajuan FIP. Kami menganjurkan bukti untuk diajukan dalam bahasa Inggris. Apabila tidak, bukti akan digunakan untuk tinjauan sekunder dan oleh karena itu, kemungkinan memerlukan waktu lebih lama untuk dipublikasikan ke situs.

Pedoman mengenai bukti ada di bawah ini.

- **Bukti** harus memenuhi kriteria berikut ini agar dapat diterima:
 - Didokumentasikan secara tertulis.
 - Memuat tanggal.
 - Memuat sumber (misl. orang, organisasi).
 - Memuat nama kontak yang dapat memverifikasinya.
 - Harus tersedia untuk umum di FisheryProgress.org. Jika tidak, bukti harus dapat dibuat untuk umum pada Fishery Progress dengan anonimitas yang sepatutnya.

- **Bukti untuk kemajuan tindakan dan tugas** akan bervariasi sesuai dengan jenis tindakan dan tugasnya. Berikut ini adalah contoh berbagai jenis bukti untuk kemajuan tindakan:
 - Perjanjian yang ditandatangani dengan para konsultan, pemerintah, atau pihak lain yang memperlihatkan kemajuan dalam kegiatan spesifik, seperti riset.
 - Agenda rapat, catatan, dan/atau daftar peserta.
 - Surat yang dikirim ke pemerintah, pemasok, atau pihak lain.
 - Artikel media, posting blog, dan/atau pernyataan yang diposting di situs web.
 - Surat putih, laporan ringkasan, penilaian cepat, penilaian stok (jumlah populasi ikan), atau analisis data
 - Petunjuk pengumpulan data, *log-book* (buku catatan harian), dokumentasi penangkapan, atau data mentah.
 - Hukum pemerintah resmi, peraturan, atau kebijakan

- **Bukti untuk perubahan skor.** Perubahan skor indikator ditampilkan dalam dua cara di FisheryProgress.org: 1) Perubahan warna (merah menjadi kuning atau kuning menjadi hijau) menunjukkan bahwa suatu FIP telah naik ke kisaran skor selanjutnya untuk indikator tersebut; dan 2) Tanda tambah menunjukkan bahwa suatu FIP telah mengalami kemajuan positif dalam satu kisaran skor tapi belum mencapai kisaran skor berikutnya.

Perubahan skor dapat didorong oleh kemajuan tindakan (lihat di atas) atau oleh perbaikan yang diperlihatkan dalam kebijakan, pengelolaan, atau praktik perikanan atau perbaikan di air. Bukti dapat bervariasi sesuai dengan perbaikan yang dilaporkan. Berikut ini adalah contoh berbagai jenis bukti untuk perbaikan suatu FIP yang dapat dilaporkan:

- **Perubahan kebijakan:** rencana pengelolaan, keputusan menteri, atau liputan media yang mendokumentasikan perubahan kebijakan.
- **Perubahan status perikanan:** laporan pemerintah atau pihak ketiga yang menunjukkan perbaikan perikanan (misl. penilaian stok).
- **Perubahan praktik penangkapan ikan (misl. perubahan alat tangkap) :** laporan pemerintah atau konsultan, atau laporan rangkuman dari koordinator FIP. Untuk perubahan praktik penangkapan ikan, buktinya harus dengan jelas menunjukkan proporsi perikanan yang mana yang telah menerapkan perubahan tersebut.
- **Riset (misl. riset yang dilakukan atau pengumpulan data yang dibuat lebih akurat) :** studi kajian oleh rekan sejawat, laporan pemerintah atau konsultan, atau laporan dana yang mengonfirmasi data yang dikumpulkan.

FisheryProgress memiliki hak untuk mempertanyakan atau meminta bukti tambahan untuk setiap FIP yang menyanggah perubahan skor penilaian. Peninjauan awal, BMTs, rencana kerja, atau laporan dapat digunakan sebagai bukti selama mereka ditunjuk oleh konsultan terqualifikasi dan disertai dengan alasan yang jelas dan terpercaya yang sesuai dengan tata bahasa dari petunjuk penilaian standar MSC. Peninjau dapat menguji hal yang dirahaskan meskipun tidak memiliki bukti yang cukup.

- **Masa bukti.** FisheryProgress akan meninjau data atau bukti yang mendukung perubahan penilaian (skor) berdasarkan kasus per kasus guna membuat penentuan mengenai bagaimana dan dimana bukti dapat mempengaruhi perubahan skor. Namun, karena bukti baru telah tersedia, tanggal publikasi (yang dibandingkan dengan tanggal asli data atau informasi) harus digunakan untuk menentukan tahun mana (tahun ke-0, ke-1 dan seterusnya) yang penilaian MSC dapat diubah atau direvisi.
6. Fokus pada bidang yang mengalami kemajuan spesifik yang dilaporkan. Jika tidak ada kemajuan yang dilaporkan, penilai hanya akan memeriksa dengan sekilas untuk memastikan tidak ada rintangan dalam kemajuan (misl. program pengumpulan data dengan nelayan berakhir).
 7. Konsultasi dengan Komite Pengawasan Teknis dalam situasi sulit (lihat bagian Kendali Kualitas Proaktif di bawah).
 8. Atasi segala informasi yang hilang atau tidak jelas dengan melakukan tindak lanjut dengan pelaksana FIP sesuai keperluan, yang juga dapat meminta diadakan pembicaraan dengan penilai ketika dokumentasi diserahkan. Segala pertanyaan dan jawaban oleh penilai dan pelaksana FIP harus diadakan dalam kerangka waktu yang wajar (lima hari kerja jika memungkinkan).
 9. Perbarui tahap FIP berdasarkan kemajuan yang dilaporkan.
 10. Usahakan untuk merampungkan tinjauan tahunan dalam waktu satu bulan dari tanggal penyerahan laporan. Batas waktu dapat bervariasi sesuai dengan volume FIP yang ada di situs, jumlah tindak lanjut yang diperlukan untuk mendapatkan informasi tambahan dari pelaksana FIP, dan apakah FIP itu melaporkan kemajuan lebih awal dari tenggat waktu 12 bulan.

Suatu laporan dianggap terlewat jika tidak dirampungkan dalam waktu satu bulan pada tenggat waktu yang ditentukan. Untuk dapat dikategorikan sebagai FIP yang lengkap, sebuah FIP harus menyerahkan laporannya dan menindaklanjuti hal – hal yang diberi tanda oleh tim penilai. Dua laporan yang terlewat akan (termasuk laporan yang terlewat dan kemudian terkirim) membuat FIP tidak aktif.

Jika FIP tidak menyerahkan laporan tahunan, semua persyaratan laporan tahunan yang dipaparkan diatas (termasuk memperbarui skor indikator) harus sesuai dengan alur pelaporan berikut. Tanggal laporan tahunan FIP berikutnya akan disesuaikan menjadi 12 bulan dari tanggal selesainya laporan.

Pemeriksaan Audit Tiga Tahunan (*hanya untuk FIP komprehensif*)

Setiap tiga tahun dari tanggal profil diposting di FisheryProgress.org, FIP komprehensif wajib melakukan audit langsung yang independen pada hasil tindakan dan kinerja sesuai dengan standar MSC (Secara langsung (*in-person*) dapat diartikan lokasi penangkapan ikan, lokasi dari pihak terkait FIP, atau dimana rencana kerja (tindakan) terjadi).

Audit dilakukan oleh seseorang yang berpengalaman dengan standar MSC (misal [konsultan teknis MSC yang terdaftar](#) atau [badan penilaian kepatuhan yang terakreditasi](#) atau [memiliki kualifikasi terbukti lainnya yang disetujui oleh penilai](#)) dan terpisah dari organisasi yang melaksanakan FIP (misal: bukan peserta FIP atau pengarah (penanggungjawab) FIP, dan telah tidak menjadi staf pegawai pada keduanya

selama tiga tahun lamanya).

Penilai akan:

- **Pastikan tanggal pengauditan FIP terakhir.** Pengauditan diwajibkan terselesaikan pada setiap tiga tahun setelah publikasi profil FIP pada FisheryProgress. Jika sebuah audit tidak terselesaikan sebelum tiga tahun tanggal publikasi, pengauditan selanjutnya akan dilakukan tiga tahun mengikuti tanggal pengauditan yang terselesaikan.
- **Mengirim pengingat pada dua tahunan penandaan.** Peninjau akan menghubungi penanda periode dua-tahunan FIP untuk mengingatkan pelaksana mengenai kriteria auditor FisheryProgress.org (misal [konsultan teknis MSC yang terdaftar](#) atau [badan penilaian kepatuhan yang terakreditasi](#) atau [memiliki kualifikasi terbukti lainnya yang disetujui oleh penilai](#)) dan menjawab semua pertanyaan.
- **Memeriksa kualifikasi auditor.** Peninjau akan memastikan laporan audit menyertakan informasi tentang kualifikasi auditor, dan selanjutnya pastikan bahwa auditor memiliki pengalaman yang diwajibkan oleh standar MSC (misal [konsultan teknis MSC yang terdaftar](#) atau [badan penilaian kepatuhan yang terakreditasi](#) atau [memiliki kualifikasi terbukti lainnya yang disetujui oleh penilai](#)).
- **Memeriksa pengauditan.** Peninjau akan memastikan FIP telah menggunakan format tiga tahun pengauditan (audit/pemeriksaan), dan oleh karena itu format tersebut telah terselesaikan dengan benar. Peninjau tidak akan meninjau pengauditan untuk keakuratan atau kredibilitasnya.
- **Pastikan pengauditan diajukan dengan baik.** Pastikan bahwa audit diposting di FisheryProgress di bawah bidang "Audit Independen" pada tab perincian, bersama pemaparan singkat tentang audit tersebut.

Jika peninjau menemukan pengauditan tidak selesai atau salah dalam pemasukan informasi dan/atau tidak terkumpulkan selama kurun waktu satu bulan dari masa tenggat waktu, FisheryProgress akan menganggap FIP tidak aktif.

Pedoman tambahan dapat dilihat pada [pedoman audit tiga tahunan](#).

Peringkat FIP

Semua FIP di FisheryProgress diberi peringkat berdasarkan bukti yang mereka berikan ke FisheryProgress dalam laporan 6 bulanan dan tahunan mereka. Peringkat ditentukan menggunakan metodologi yang tersedia [disini](#).

Peringkat ditentukan oleh Sustainable Fisheries Partnership, dan ditinjau oleh FisheryProgress.

Dampak Perubahan FIP Pada Proses Pemeriksaan FIP

Pelaporan dini. FIP boleh menyerahkan laporan enam bulanan atau 12 bulanan mereka lebih dini jika ingin. FIP yang ingin melaporkan kemajuan yang berdampak pada peringkat kemajuan atau skor indikator mereka, boleh mengajukan permintaan tinjauan kemajuan tambahan di luar kerangka waktu 6-12 bulan. Tinjauan tersebut tidak akan mengubah tenggat waktu tinjauan 6 bulan dan 12 bulan FIP.

FisheryProgress akan mengevaluasi permintaan lain untuk perubahan profil/pembaruan kemajuan berdasarkan kasus per kasus.

Perubahan FIP. Perubahan dapat terjadi selama masa berlalunya FIP. Berikut ini ikhtisar mengenai cara penilai menanggapi perubahan cakupan yang kecil dan penting (FIP akan menyerahkan perubahan tindakan, tugas, dan tenggat waktu dalam rencana kerja selama masa laporan enam bulanan dan 12 bulanan mereka).

- Untuk perubahan kecil (misl. perubahan pimpinan FIP, penambahan peserta baru), penilai akan memastikan perubahan tersebut dilakukan di situs web. Tenggat waktu pelaporan akan tetap sama.
- Untuk perubahan cakupan yang sangat berbeda, penilai akan bekerja sama dengan FIP untuk memastikan mereka mengunggah materi yang diperbarui, menyelesaikan tinjauan tahunan, mengulangi tinjauan awal, dan mengatur ulang tanggal tinjauan tahunan. Jika perubahan itu disebabkan oleh peningkatan ambisi atau cakupan (misl. transisi dari dasar ke komprehensif), maka informasi baru FIP itu akan dipublikasikan sesegera mungkin setelah ditinjau. Untuk perubahan lain (misl. pengurangan tujuan FIP, keluarnya sebagian besar peserta), penilai boleh menghapus FIP dari situs web selama maksimal enam bulan. Siklus tahunan pelaporan FIP akan diatur sesuai dengan data FIP yang terpublikasi kembali di situs.

Contoh mengenai potensi perubahan dan bagaimana perubahan tersebut diberlakukan, dapat dilihat di [lampiran B](#).

Pengaktifan FIP yang tidak aktif. Seorang FIP yang memiliki status tidak aktif boleh mengaktifkan kembali profilnya dengan mengunggah dokumen materi terbaru dan menyelesaikan tinjauan tahunan. Siklus tahunan pelaporan FIP akan diatur sesuai dengan tanggal saat laporan tersebut dipublikasikan ke situs web, meskipun FIP akan menjaga keaslian tanggal awal publikasinya.

- **Dampak pada siklus tiga tahunan pengauditan.** FIP bersifat komprehensif atau menyeluruh yang mengaktifkan kembali status profil yang tidak aktif akan menyimpan profil laporan siklus tiga tahunan yang asli kecuali laporan tersebut dikumpulkan pada dua belas bulan masa pengaktifan kembali, dimana pada kasus tanggal laporan siklus tiga tahunan akan disesuaikan dengan dua belas bulan dari tanggal publikasi baru.

Jika FIP menjadi tidak aktif dikarenakan kegagalan dalam menjalankan atau menyelesaikan pengauditan 3 tahunan, FIP wajib mengumpulkan hasil pengauditan agar dapat diaktifkan kembali profilnya.

FIP Lengkap dan FIP non aktif

FIP Lengkap. Ketika suatu FIP melaporkan bahwa ia sudah rampung dan memberikan verifikasi independen (sendiri) untuk klaim akhir yang dibuatnya mengenai level kinerja yang telah dicapai, maka penilai akan memindahkannya ke bagian Lengkap di situs web. Contoh klaim dan verifikasi yang sesuai mencakup:

Klaim	Verifikasi Independen
Tersertifikasi	Laporan sertifikasi
Dalam penilaian penuh MSC	Diumumkan kepada publik dan tidak berada dalam daftar yang keluar
Diberi peringkat	Laporan penilaian
Memenuhi tingkatan kinerja yang sesuai dengan predikat lulus tanpa syarat dari standar MSC (misal: FIP komprehensif yang tidak melanjutkan)	Independen (perseorangan), pengaudit di tempat yang menyetujui semua indikator bertanda hijau (dan memenuhi pedoman pengauditan FisheryProgress) yang dicantumkan untuk umum di FisheryProgress

sertifikasi)	
Peringkat	Laporan penilaian
Memenuhi tujuh khusus atau spesifik seperti pengurangan tangkapan non-target (<i>bycatch</i>)	Bukti independen (mandiri)-laporan pemerintah, peninjauan sejawat, tulisan, dan yang lainnya

Penilai akan memeriksa untuk memastikan suatu FIP memiliki bukti cukup untuk mendukung klaim penyelesaiannya.

Jika FIP telah ditandai lengkap dikarenakan mengikuti semua penilaian secara penuh tetapi kemudian menarik kembali hasil penilaian, FIP akan memiliki opsi atau pilihan untuk merubah profil (status) untuk profil FIP tidak aktif atau pengaktifan kembali sesuai dengan pedoman cakupan perubahan yang signifikan yang diuraikan di bagian perubahan FIP diatas.

FIP Lengkap akan tetap berada di situs tanpa batas waktu. FisheryProgress tidak akan meninjau kemajuan atau data FIP lagi jika sudah ditandai sebagai lengkap di situs.

FIP non aktif. Penilai akan memindahkan FIP ke bagian Non aktif di situs jika:

1. FIP itu sendiri melaporkan bahwa FIP sudah berakhir tanpa mencapai tujuannya.
2. FIP tersebut melewatkan dua tenggat waktu pelaporan enam bulanannya secara berturut-turut. (Seorang FIP harus memperbarui kemajuannya sepenuhnya untuk kembali masuk ke bagian Aktif.) Sebuah laporan akan dianggap terlewat jika tidak diselesaikan dalam waktu satu bulan dari tanggal laporan.
3. Peninjau menemukan pengauditan tiga tahun yang tidak terselesaikan dan atau tidak menyertakan hasil pengauditan selama kurun waktu satu bulan dari masa tenggat waktu.
4. FIP melaporkan tidak ada perubahan dalam praktik penangkapan ikan atau pengelolaan atau perubahan di air dalam waktu tiga tahun. (Suatu FIP harus memberikan bukti tentang setidaknya satu perubahan dalam praktik penangkapan ikan atau pengelolaan atau perubahan jenis perairan untuk kembali ke bagian Aktif.)
5. FIP membuat perubahan agar FIP melaporkan dengan profil FIP lain (misal: FIP bergabung dengan FIP lainnya). Pada kasus ini, profil tidak aktif akan dicatat sebagai profil FIP aktif.

FIP yang Non aktif akan tetap ada di situs tanpa batas waktu, tetapi sebagai profil terbatas yang meliputi beberapa bagian dari informasi FIP.

FIP yang tidak terpublikasikan. Seorang FIP boleh meminta profilnya untuk tidak dipublikasikan (misal: dihapus dari situs). Sebuah profil FIP hanya boleh tidak terpublikasikan jika diperlukan untuk proses peninjauan sebagaimana tertuang pada pedoman ini. Jika seorang FIP ingin berhenti melaporkan ke situs, hal tersebut memerlukan bukti yang menunjukkan pelaksanaan terselesaikan (seperti yang disebutkan diatas) atau berpindah ke status tidak aktif.

4. Kendali Mutu dan Proses Banding

Kendali Mutu Proaktif

FisheryProgress.org berkomitmen menghasilkan tinjauan konsisten dan akurat mengenai kemajuan, hasil, dan dampak FIP. Komite Pengawasan Teknis kami berperan sebagai penasihat ahli yang memberi pendapat kedua kepada penilai ketika kemajuan evaluasi tidak lancar yang disebabkan oleh masalah teknis yang memerlukan kapasitas tambahan, masalah penafsiran yang terkait dengan kriteria MSC yang menimbulkan pertimbangan cakupan kerja yang rumit, atau penggunaan bagian standar yang rumit (misl. perikanan non-DAT).

Ketika diperlukan pendapat kedua, penilai akan mengirimkan pertanyaan spesifiknya kepada anggota penasihat ahli dalam Komite Pengawasan Teknis. Para penasihat ini akan memberikan jawaban/penafsiran terpisah dan independen kepada penilai dalam waktu beberapa hari (sesegera mungkin), atau jika penasihat tak bisa melakukannya, maka penasihat itu akan menolak dan penilai akan meminta bantuan anggota komite yang lain. Jika ada masalah/pertanyaan yang terlalu rumit untuk proses ini, penilai akan menjadwalkan pembicaraan melalui panggilan telepon singkat dengan para anggota komite dan memberi mereka waktu setidaknya satu minggu untuk meninjau masalah tersebut lebih dulu.

Selain itu, Komite Pengawasan Teknis melakukan pemeriksaan acak sekilas mengenai tinjauan awal dan kemajuan 12 bulan untuk memastikan konsistensi dan keakuratan.

Penyelesaian Konflik dan Proses Banding

Proses penyelesaian konflik dan banding diatur untuk penyelesaian yang efektif dan tepat waktu terhadap tantangan dan banding yang berhubungan dengan profil FIP yang dipublikasikan di situs FisheryProgress, atau untuk keputusan yang diambil oleh peninjau FisheryProgress.

Cakupan. Aju banding dikirimkan dengan alasan berikut:

- Keputusan dibuat oleh peninjau, dibatasi oleh:
 - Hasil peninjauan awal (termasuk penilaian jenis dan tahapan FIP)
 - Hasil penilaian enam bulanan dan tahunan
 - Penunjukan status situs dan tidak aktif dan lengkap
 - Apakah konsultan memenuhi [kriteria konsultan FIP komprehensif situs](#)
- Bukti ketidakakuratan data yang tercantum di situs, dibatasi oleh:
 - Bukti bahwa FIP tidak melengkapi sebuah kegiatan dan hasil luaran
 - Bukti bahwa perubahan nilai tidak benar
 - Bukti bahwa peserta terdaftar tidak berpartisipasi di FIP

Tuduhan untuk predikat kemajuan progress yang tidak akurat bukan alasan untuk banding. Predikat kemajuan progress disetujui oleh Sustainable Fisheries Partnership, yang didasarkan dengan bukti FIP pada FisheryProgress. Masalah mengenai predikat kemajuan progress harus diarahkan ke fipevaluation@sustainablefish.org. Pegawai FishChoice akan membantu menyelesaikan Masalah tentang predikat sesuai dengan proses penyelesaian konflik yang diuraikan dibawah dan dengan peninjauan bukti baru jika dibutuhkan.

Pertanyaan atau tantangan yang merujuk pada masalah diluar cakupan proses banding tersebut boleh memberikan saran melalui halaman kontak situs.

Penyelesaian konflik. FisheryProgress sebisa mungkin menyelesaikan konflik secara tidak formal jika

memungkinkan, melalui proses berikut:

- a. **Untuk FIP (pelaksana atau peserta).** Jika FIP pelaksana atau peserta memiliki Masalah mengenai hasil luaran dari keputusan peninjau atau data di situs (baik terpublikas maupun tidak terpublikasikan dan sedang ditinjau), FIP akan terlebih dulu menghubungi peninjau secara langsung untuk membahas Masalah, menjawab pertanyaan, atau mengoreksi ketidakauratan dalam pelaporan.
- b. **Untuk pihak lain.** Jika pihak berkepentingan tidak berafiliasi dengan FIP (misal: organisasi atau individu bukan peserta FIP) memiliki Masalah dengan hasil luaran dari keputusan peninjau atau data di situs, pihak tersebut baik laki atau perempuan dapat mengirimkan komentar atau saran melalui fitur komentar di profil FIP. Peninjau FIP akan menjawab untuk membahas Masalah dan FIP akan dihubungi untuk memberikan informasi tambahan, jika dianggap perlu oleh peninjau.

Proses banding. Jika masalahnya tidak dapat diatasi secara informal, maka pelaksana FIP, peserta FIP atau pemangku kepentingan lain dapat memasukkannya ke dalam proses banding formal.

Persyaratan. Pengajuan banding harus diajukan menggunakan format banding (tersedia untuk diunduh [disini](#)) dan didukung dengan bukti yang terpercaya. Apapun pengajuan bandingnya yang diajukan atas masalah diluar dari cakupan yang disetujui atau tanpa bukti yang jelas akan ditolak. Apapun pengajuan bandingnya tanpa terlebih dahulu melakukan usaha penyelesaian melalui proses penyelesaian masalah secara informal akan ditolak.

- **Mengajukan banding.** Pelaksana FIP mengajukan pemberitahuan banding dalam waktu 30 hari kalender setelah keputusan penilai, atau pemangku kepentingan dari luar mengajukan pemberitahuan banding kapan saja. Dokumen template banding akan tersedia di situs web dan harus diisi dengan informasi untuk banding (termasuk nama FIP, informasi pihak yang mengajukan banding, penjelasan banding, dll.). Setelah diisi, pihak yang memohon banding akan mengirimkannya ke FisheryProgress (contact@fisheryprogress.org). Jika pihak pemohon adalah pemangku kepentingan dari luar, maka FIP akan diinformasikan dari pengaju banding dan dasar untuk pengajuan kecuali jika ada alasan kuat untuk menjaga kerahasiaan dari FIP tersebut.
- **Tinjauan awal.** Seorang anggota dari Komite Pengawas FisheryProgress akan meninjau pengajuan banding untuk memastikan bahwa Sebagian besar Komite Pengawasan Teknis meninjau banding tersebut dan memberikan rekomendasi kepada Komite Penasihat dalam waktu 30 hari kalender.
- **Keputusan akhir.** Komite Penasihat meninjau rekomendasi Komite Pengawasan Teknis. Jika ada perbedaan pendapat, akan diadakan pertemuan bersama antara Komite Penasihat dan Komite Pengawasan Teknis untuk membicarakan perbedaan tersebut. Pada akhir pertemuan, Komite Penasihat mengambil keputusan akhir mengenai apa yang dilakukan selanjutnya. Keputusan akhir harus dicapai dalam waktu 30 hari kalender.
- **Keputusan disampaikan.** Penilai menyampaikan keputusan akhir kepada pihak yang mengajukan banding dalam waktu satu minggu (juga kepada FIP, jika banding diajukan oleh pemangku kepentingan luar). Penyampaian ini harus dilakukan dengan cara tertulis yang standar. Penyampaian ini tidak terbuka untuk umum, meskipun FIP boleh melakukan komunikasinya sendiri mengenai statusnya.

Waktu untuk perubahan pelaksanaan. Keputusan akan menyebutkan waktu untuk pelaksanaan perubahan, jika diperlukan. Jika FIP tidak memenuhi masa tenggat yang ditentukan, peninjau akan dirubah dari status aktif ke tidak aktif.

Konflik kepentingan. Siapapun anggota dari Komite Pemantauan Teknis atau Komite Penasehat yang memiliki konflik kepentingan (misal: tidak independen dari FIP atau Pengaju banding) akan tidak dapat mengajukan pendapat dari pembahasan mengenai banding.

Lampiran A: Kriteria Konsultan FIP Komprehensif

FisheryProgress.org mensyaratkan dokumen tinjauan awal dan dokumen terkait cakupan/lingkup kerja (bila berlaku) dan audit langsung perorangan (diwajibkan tiap tiga tahun) dilakukan oleh pihak yang berpengalaman dalam pelaksanaan standar MSC (misal [konsultan teknis MSC yang terdaftar](#) atau [badan penilaian kepatuhan yang terakreditasi](#) atau [memiliki kualifikasi terbukti lainnya yang disetujui oleh penilai](#)).

Berikut ini klarifikasi kategori ketiga – yaitu kategori dengan kualifikasi lain yang ditunjukkan. Ini menetapkan kriteria yang akan digunakan oleh FisheryProgress.org untuk menentukan apakah seorang konsultan memiliki kualifikasi yang diperlukan untuk menyelesaikan pra-penilaian MSC dan dokumen pelingkupan terkait (jika berlaku) atau melakukan audit langsung FIP secara menyeluruh atas hasil kegiatan dan kinerja terhadap Standar MSC.

1. Kriteria Persyaratan Umum

- a. Lulusan sarjana di bidang studi perikanan, biologi konservasi laut, sumber daya alam, ilmu lingkungan atau bidang terkait lainnya (misl: ekonomi, matematika, statistik).

ATAU

- b. Paling tidak memiliki pengalaman 5 tahun di bidang manajemen atau penelitian biologi konservasi laut, perikanan, sumber daya alam atau posisi manajemen lingkungan.

2. Pengalaman Perikanan

Pelamar harus memenuhi paling tidak satu keahlian bidang perikanan berikut:

- a. **Tinjauan Stok Ikan** : Paling tidak memiliki 5 tahun pengalaman memimpin kegiatan tinjauan stok yang ditelaah oleh rekan sejawat
- b. **Biologi/Ekologi stok ikan**: Paling tidak memiliki 5 tahun pengalaman bekerja di bidang biologi perikanan dan dinamika populasi
- c. **Dampak perikanan pada ekosistem air**: Paling tidak memiliki 5 tahun pengalaman penelitian analisa kebijakan atau manajemen dampak lingkungan terhadap ekosistem air
- d. **Managemen dan Operasional Perikanan**:Paling tidak memiliki 5 tahun pengalaman sebagai praktisi manager perikanan dan/atau analis kebijakan perikanan.

3. Pemahaman Proses FIP

- a. Pernah memberi kontribusi dalam setidaknya dua rencana kerja FIP yang sesuai dengan Pedoman Conservation Alliance for Seafood Soutlion untuk Mendukung Proyek Perbaikan Perikanan sejak tahun 2015.

4. Pemahaman Tentang Standar Perikanan MSC

- a. Telah melakukan minimal 2 penilaian perikanan MSC atau kunjungan situs pengawasan sebagai anggota tim dalam 10 tahun terakhir (bukti: dokumentasi pengumuman dan/atau laporan penilaian) dan berhasil menyelesaikan [modul pelatihan penilai online](#) untuk versi standar perikanan terbaru (bukti: sertifikat penyelesaian).

ATAU

- b. Saat ini terdaftar di Register MSC sebagai konsultan teknis atau rekanan konsultan teknis (<https://www.msc.org/get-certified/fisheries/technical-assistance/consultants/consultants>).

5. Keahlian Komunikasi, Fasilitasi Pemangku Kepentingan, dan Manajemen Proyek (opsional)

- a. Berpengalaman melakukan berbagai teknik wawancara dan fasilitasi.
- b. Berpengalaman terlibat dengan pemangku kepentingan dalam bidang manajemen perikanan, sains, atau pengembangan kebijakan perikanan mengenai beragam masalah perikanan dan keberlanjutan sumber daya
- c. Catatan tentang pekerjaan dalam bidang konsultasi, pengembangan proyek, dan manajemen.

Lampiran B: Contoh-contoh untuk Perubahan FIP dan Proses Penanganannya

Lampiran ini menguraikan beberapa contoh untuk perubahan FIP dan bagaimana perubahan-perubahan tersebut akan ditangani oleh FisheryProgress. Isi kandungan lampiran tidak panjang-hanya bermaksud memberikan contoh dan menjaga data sejarah untuk peninjau FisheryProgress.

- Jika FIP ingin memperpanjang tanggal akhir pelaksanaannya, FIP harus memberikan peninjau dengan tanggal akhir pelaksanaan terbaru; rencana kerja terkait; dan sebuah penjelasan untuk perpanjangan yang cukup rinci untuk memahami tantangan yang FIP telah hadapi dalam mencapai tujuannya dengan tanggal akhir pelaksanaan sebelumnya, dan bagaimana rencana kerja tersebut akan meningkatkan peluang kesuksesan FIP.

Rincian penjelasan akan digunakan untuk kepentingan internal FisheryProgress, dan peninjau akan mencatat tanggal akhir yang asli dan ringkasan untuk alasan perubahan Profil FIP.

- Jika FIP tidak aktif bergabung dengan FIP baru, FIP memiliki dua pilihan. FIP boleh:
 - Mengaktifkan kembali profil lama, memenuhi kriteria untuk pengaktifan kembali seperti yang dijelaskan sebelumnya.
 - Membuat profil FIP baru, dan menjaga profil FIP lama yang akan tetap dalam status tidak aktif tanpa batas waktu tertentu.
- Jika bagian cakupan FIP memasuki penilaian penuh MSC dan FIP yang lain ingin tetap aktif di FisheryProgress, perubahan-perubahan akan dibuat sebagai berikut:
 - Profil FIP baru akan dibuat untuk mempresentasikan bagian FIP yang berlanjut untuk diaktifkan (penyesuaian akan dibuat pada judul, cakupan geografi, jumlah tangkapan ikan yang mendarat, spesies, peserta). Tindakan dan pembaharuan akan dilanjutkan ke profil baru.
 - Profil yang telah ada akan disesuaikan untuk menunjukkan cakupan lengkap FIP (termasuk judul, cakupan geografi, jumlah tangkapan ikan yang mendarat, spesies, peserta), dan profil akan dirubah ke bagian yang terselesaikan dari FisheryProgress. Tindakan akan tetap sebagaimana mestinya. Cakupan asli FIP akan didiskripsikan pada bagian atas dari diskripsi FIP, dengan tautan (*link*) yang menunjukkan profil lengkap atau profil baru.
- Jika seorang FIP ditandai selesai dengan alasan telah memasuki penilaian penuh tetapi kemudian menarik kembali hasil penilaian penuh tersebut:
 - Peninjau akan menghubungi pengarah FIP dan memberikan dua pilihan: Mengganti profil FIP dengan profil tidak aktif, atau mengaktifkan profil FIP kembali. FIP akan memiliki waktu dua minggu untuk merespon.
 - Jika FIP memutuskan untuk mengaktifkan kembali profilnya, profil akan diganti dengan status tidak terpublikasi selama maksimal 3 bulan (kecuali perpanjangan disetujui oleh peninjau selama maksimal 6 bulan) ketika FIP memberikan materi dan rencana kerja terbaru, dan menyelesaikan peninjauan tahunan.
 - Jika FIP tidak merespon dalam kurun waktu dua minggu, FIP akan dirubah menjadi tidak aktif. Jika FIP ingin mengaktifkan kembali di masa mendatang, FIP boleh mengaktifkan melalui process aktifasi yang terdapat disini.

Lampiran C: Contoh-contoh Kemajuan yang Menghasilkan Tanda "Plus" atau Kenaikan Skor

Apabila suatu FIP dasar tidak dapat menilai semua MSC indikator yang ada pada kajian kebutuhan, FisheryProgress merekomendasikan penilaian bagian berikut. Alasan (*rationale*) termasuk kenapa tiap indikator performa direkomendasikan, yang berdasarkan pada metodologi kerangka kerja penilaian resiko Marine Stewardship Council (*Marine Stewardship Council's Risk-based framework methodologies*) – untuk informasi lebih lanjut tersedia di Lampiran 1 dari [perangkat pembentukan kapasitas MSC](#).

Prinsip 1 – stok populasi ikan lestari

Alasan untuk rekomendasi ini: Prinsip berikut direkomendasikan karena pemahaman aspek resiko dapat membantu FIP mengerti sumber daya ikan mana yang perlu diperhatikan. Bahkan di dalam perikanan yang memiliki data terbatas, status stok ikan yang ditargetkan dan dampak dari penangkapan ikan dan habitat dapat diraih menggunakan kerangka kerja penilaian resiko MSC ([MSC's Risk Based Framework](#)).

Indikator kinerja	Alasan
1.1.1 – status stok ikan	Prinsip ini melihat status pada seluruh stok ikan yang FIP targetkan FIP harus memahami status stok ikan yang FIP targetkan Note: apabila penilaian stok ikan atau titik acuan tidak ada, pendekatan resiko dapat dilaksanakan berdasarkan kerangka kerja penilaian resiko MSC (MSC's Risk Based Framework).
1.2.1 strategi penangkapan	Prinsip ini dapat menilai apakah terdapat strategi penangkapan ikan yang tepat dan memiliki "precautionary" (asas kehati-hatian) untuk menjamin pengelolaan lestari stok ikan FIP harus memahami komponen utama strategi penangkapan ikan dan apabila strategi penangkapan ikan berhasil. Hal ini penting untuk pengelolaan lestari penangkapan ikan
1.2.3 informasi dan pengawasan	Prinsip ini dapat menilai apakah informati penting terkumpulkan dan pengawasan dilakukan FIP harus mengerti dimana mereka perlu mengumpulkan lebih banyak data dan menjamin program pengawasan berada di tempat Penilaian prinsip ini akan membantu FIP mengerti tentang informasi apa yang perlu dikumpulkan dan bagaimana cara terbaik dalam memprioritaskan sumber pengumpulan data.

Prinsip ke-2 – meminimalisir dampak lingkungan

Alasan untuk rekomendasi ini: Prinsip berikut direkomendasikan karena pemahaman aspek resiko dengan pertimbangan dampak perikanan tangkap terhadap spesies lain dan habitat laut lainnya dapat membantu FIP memahami sumber daya alam dan ikan mana yang memerlukan perhatian khusus, terutama dengan pertimbangan pengumpulan informasi dan pengawasan. Bahkan dengan data perikanan yang terbatas, resiko dampak lingkungan yang diakibatkan oleh perikanan ke spesies lain dan habitat laut dapat ditentukan melalui kerangka kerja penilaian resiko MSC ([MSC's Risk Based Framework](#)).

Indikator kinerja	Alasan
2.1.1. – Hasil luaran spesies utama	Prinsip ini melihat status spesies lain yang tertangkap sebagai bagian kegiatan penangkapan ikan FIP dan dampak perikanan terhadap spesies tersebut.

	<p>Prinsip ini penting untuk spesies yang dikelola sesuai dengan titik acuan.</p> <p>FIP harus mengerti status spesies lain yang tertangkap sebagai bagian FIP. FIP harus memahami dampak ikan terhadap spesies lain dan menjamin bahwa upaya pengelolaan tepat untuk menjamin bahwa kegiatan penangkap ikan tidak menghalangi pemulihan atau restorasi stok populasi ikan di alam.</p> <p>Catatan: Untuk semua FIP, penilaian spesies utama mungkin tidak perlu menggunakan spesies utama yang terdapat pada titik acuan (<i>reference points</i>), dikarenakan hal tersebut membutuhkan tingkatan data dan informasi yang baik, dan kemungkinan FIP yang dasar memiliki keterbatasan data, yang bahkan tidak memiliki spesies utama, oleh karena itu spesies utama tidak diperlukan untuk dinilai. Kerangka kerja berdasarkan penilai resiko MSC (MSC's Risk Based Framework) dapat ditaati pada situasi terbatas.</p>
2.1.3 informasi spesies utama	<p>Prinsip ini melihat ketersediaan dan kualitas informasi dengan pertimbangan untuk memahami dampak perikanan tangkap terhadap spesies utama dan apakah informasi yang diberikan cukup untuk mendukung strategi atau upaya pengelolaan perikanan tangkap.</p> <p>FIP harus menjamin adanya informasi yang cukup untuk menentukan dampak perikanan tangkap dan memahami apabila upaya pengelolaan berjalan secara efektif.</p> <p>Penilaian prinsip ini akan membantu FIP memahami mengenai informasi apa yang diperlukan untuk dikumpulkan dan bagaimana cara terbaik untuk memprioritaskan pengumpulan sumber data tersebut.</p> <p>Informasi merupakan komponen penting untuk system pengelolaan ikan yang efektif karena informasi tersebut dapat mendukung pemahaman status stok ikan, skala dampak penangkapan ikan atau keefektifan dari upaya pengelolaan. Pengelolaan efektif sering diikuti dengan kegagalan dalam mengumpulkan data (informasi) yang cukup dengan cara yang akurat, independen dan tepat waktu.</p>
2.2.1 Hasil luaran spesies sekunder	<p>Prinsip ini melihat status spesies lain yang tertangkap sebagai bagian FIP dan dampak perikanan tangkap terhadap spesies tersebut.</p> <p>Prinsip ini penting untuk semua spesies lain yang tertangkap sebagai bagian FIP yang tidak terkelola menurut titik acuan dan bukan termasuk spesies yang terancam, terlindungi dan rawan kepunahan (<i>Endangered Threatened Protected species</i>).</p> <p>FIP harus faham status spesies lain yang tertangkap di kegiatan penangkapan FIP. FIP harus mengerti dampak perikanan tangkap mereka terhadap spesies lain dan menjamin bahwa upaya pengelolaan tepat untuk menjamin kegiatan perikanan tangkap tidak menghalangi pemulihan atau restorasi stok populasi ikan di alam.</p> <p><i>Catatan: apabila data terbatas, pendekatan berbasis resiko dapat dilakukan dengan kerangka kerja penilaian resiko MSC (MSC's Risk Based Framework).</i></p>
2.2.3 – informasi spesies	Prinsip ini melihat ketersediaan dan kualitas informasi dengan penekanan

sekunder	<p>untuk memahami dampak perikanan pada spesies sekunder dan apakah informasi tersebut memang cukup untuk mendukung upaya-upaya atau strategi-strategi pengelolaan.</p> <p>FIP harus menjamin adanya informasi yang cukup untuk menentukan dampak perikanan dan memahami jika upaya pengelolaan efektif.</p> <p>Penilaian PI ini akan membantu FIP memahami apa informasi yang dibutuhkan untuk dikumpulkan dan bagaimana cara terbaik untuk memprioritaskan sumber pengumpulan data.</p> <p>Informasi merupakan komponen penting untuk sistem pengelolaan perikanan yang efektif karena informasi mendukung pemahaman tentang status stok populasi ikan, skala dampak perikanan atau keefektifan upaya pengelolaan. Pengelolaan efektif sering dikompromikan dengan kegagalan dalam pengumpulan informasi yang terpercaya, independen (mandiri), dan tepat waktu.</p>
2.3.1 – Hasil luaran spesies ETP (terancam punah dan terlindungi)	<p>Prinsip ini melihat pada dampak perikanan terhadap spesies terancam punah dan terlindungi - <i>Endangered, Threatened, Protected</i> (ETP) – baik batasan diatur oleh skala nasional dan internasional atau, dimanapun yang berlaku, maupun pada konteks dampak langsung dan tidak langsung perikanan pada spesies ETP.</p> <p>FIP harus memahami dampak langsung dan tidak langsung perikanan terhadap spesies ETP dan tahu apakah baik aturan nasional dan internasional untuk batas jumlah tertangkapnya ETP, maupun tidak menghalangi pemulihan populasi spesies ETP.</p> <p>Catatan: Apabila data terbatas, pendekatan berbasis resiko dapat ditaati sesuai dengan kerangka kerja yang berdasarkan penilaian resiko MSC (MSC's Risk Based Framework)</p>
2.3.3 – informasi spesies ETP	<p>Prinsip ini melihat kecukupan informasi, keduanya untuk menentukan resiko atau dampak perikanan tangkap ke spesies ETP dan untuk mengevaluasi keefektifan dari strategi untuk mengelola dampak perikanan tangkap ke spesies ETP</p> <p>FIP harus menjamin adanya informasi yang cukup untuk menentukan dampak perikanan dan memahami apabila upaya pengelolaan benar-benar efektif</p> <p>Penilaian prinsip ini akan membantu FIP memahami informasi yang dibutuhkan untuk pengumpulan data dan cara terbaik untuk memperoleh sumber pengumpulan data</p> <p>Informasi merupakan komponen penting untuk system pengelolaan ikan yang efektif karena informasi tersebut dapat mendukung pemahaman status stok ikan, skala dampak penangkapan ikan atau keefektifan dari upaya pengelolaan. Pengelolaan efektif sering diikuti dengan kegagalan dalam mengumpulkan data (informasi) yang cukup dengan cara yang akurat, independen dan tepat waktu.</p>
2.4.1 hasil luaran habitat	Prinsip ini melihat dampak perikanan terhadap struktur dan fungsi habitat yang menjadi tempat kegiatan menangkap ikan.

	<p>FIP harus memahami dampak kegiatan penangkap ikan mereka terhadap habitat sekitar dan apakah habitat yang digunakan sebagai tempat menangkap ikan rawan kerusakan lingkungan</p> <p><i>Catatan: apabila data terbatas, pendekatan berbasis resiko dapat dilakukan dengan kerangka kerja penilaian resiko MSC (MSC's Risk Based Framework).</i></p>
2.4.3 informasi habitat	<p>Prinsip ini melihat kecukupan informasi, keduanya untuk menentukan resiko atau dampak perikanan tangkap ke spesies ETP dan untuk mengevaluasi keefektifan dari strategi untuk mengelola dampak perikanan tangkap ke spesies ETP</p> <p>FIP harus menjamin adanya informasi yang cukup untuk menentukan dampak perikanan dan memahami apabila upaya pengelolaan benar-benar efektif</p> <p>Penilaian prinsip ini akan membantu FIP memahami informasi yang dibutuhkan untuk pengumpulan data dan cara terbaik untuk memperoleh sumber pengumpulan data</p> <p>Informasi merupakan komponen penting untuk system pengelolaan ikan yang efektif karena informasi tersebut dapat mendukung pemahaman status stok ikan, skala dampak penangkapan ikan atau keefektifan dari upaya pengelolaan. Pengelolaan efektif sering diikuti dengan kegagalan dalam mengumpulkan data (informasi) yang cukup dengan cara yang akurat, independen dan tepat waktu.</p>

Prinsip ke-3 – Pengelolaan perikanan efektif

Alasan untuk rekomendasi: prinsip pengelolaan spesifik perikanan pada prinsip yang ke-3 mengambil komitmen FIP yang mendasar dan pendekatan untuk pengelolaan perikanan lestari dan keterlibatan pemangku kepentingan utama dalam pendekatan tersebut.

Indikator Kinerja	Alasan
3.2.1 tujuan spesifik kegiatan perikanan tangkap	<p>Prinsip ini melihat apakah terdapat tujuan pengelolaan perikanan. Prinsip ini mengidentifikasi komitmen perikanan untuk pengelolaan perikanan tangkap yang berkelanjutan</p> <p>Tujuan merupakan pernyataan penting dari seorang individu dan/atau organisasi yang berniat mencapainya dan sesuai dengan kemajuan progres pelaksanaan yang diukur. Tujuan spesifik perikanan (atau tujuan operasional) merupakan arah untuk upaya pengelolaan atau strategi pengelolaan.</p>
3.2.2 – proses pengambilan keputusan	<p>Prinsip ini melihat proses yang mana keputusan pengelolaan perikanan dibuat dan diinformasikan, dan yang sesuai dengan kriteria yang ditentukan. Oleh karena itu, hal tersebut penting untuk kesuksesan pengelolaan perikanan dalam memenuhi tujuan yang telah disebutkan. Hal tersebut merupakan proses pembuatan keputusan, daripada hasil luaran dari keputusan yang menjadi fokus prinsip ini.</p> <p>Kepentingan untuk pengambilan keputusan yang efektif pada konteks perikanan disebutkan di kaidah kerja FAO untuk perikanan yang bertanggung jawab.</p>
3.2.3 Kepatuhan dan keberlakuan	<p>Prinsip ini dilihat pada apakah mekanisme pengawasan, kendali dan observasi (<i>Monitoring, Control and Surveillance-MCS</i>) cukup untuk menjamin bahwa upaya pengelolaan dan konservasi di area perikanan diterapkan dan dipatuhi dan oleh</p>

	<p>karena itu penangkapan ikan ilegal, tidak dilaporkan dan teregulasi (<i>IUU fishing</i>) dihindarkan atau diminimalisir. Sistem MCS dianggap menjadi prinsip utama pengelolaan perikanan efektif. Penilaian Prinsip ini menekankan keefektifan pada seluruh sistem, termasuk kelayakan sanksi (hukuman) dikarenakan ketidakpatuhan dan seluruh perekaman kepatuhan dan kerjasama dalam perikanan</p>
--	---