

ATELIER DE RESTITUTION DE DONNÉES SUR LES PECHEURS MIGRANTS

Date de la réunion : 13/11/2019 à Salary, AMP Soariake

Participants: Reprerentatnts de leaders de 4 LMMAs /STVM(Soariake, Teariake, Velondriake, Manjaboake), représentants pêcheurs migrants, WCS, BV

Reporter: Meg

Contexte:

- Le phénomène de migration de pêcheurs constitue une challenge pour les communautés gestionnaires des aires marines (LMMA).
- De ce fait, une étude a été fait le mois de juin 2019 dans les 4 LMMAs (Soariake Teariake Velondriake Manjaboake) à Atsimo Andrefana pour savoir la réalité sur les pêcheurs migrants.
- Un atelier est alors organisé par WCS pour présenter les résultats de l'enquête sur ces pecheurs migrants.
- Pêcheurs migrants: pêcheurs qui sortent ou qui entrent d'une aire marine plus de six (6) mois

Objective:

- Restitution de données de l'enquête sur les pêcheurs migrants
- Mise en place d'une stratégie pour la gestion de migration de pêcheurs

Méthodologie:

- [Présentation power point](#)
- Discussion et validation par les participants

Resultats :

Tableau 01: Type de migration:

	migration temporaire	migration permanente ou durable
Sortant de la zone	sortant plus de 6 mois jusqu'à 5 ans et retourne dans la zone	sortant plus de 5 ans
Entrant dans la zone	entrant plus de 6 mois jusqu'à 5 ans et retourne dans la zone	entrant plus de 5 ans

Tableau 2: nombre de migrant dans la zone STVM les 5 dernières années.

Sites de destination	Effectif des migrants venus dans chaque site	Nb Villages(*)	Moyenne par village
<u>Teariake</u>	105	7	15,0
<u>Soariake</u>	68	6	11,3
<u>Velondriake</u>	152	30	5,1
<u>Manjaboake</u>	21	6	3,5
Total	346	49	7,1

En regardant les effectifs des migrants entrants dans chaque site, Velondriake accueille plus de migrants avec total de 152 et Manjaboake est le moins ciblé par les migrants. Mais si on regarde la moyenne par village, c'est Teariake qui accueille le plus de migrant, suivi de soariake.

Cause de migration:

- Difficulté de faire des épargnes dans le village natal
- Espérance d'amélioration du condition de vie (gagné plus d'argent dans d'autres endroits)
- Epuisement de ressources marines dans le village
- Travail sur le bateau de pêche

Conséquences:

- **Impact sur l'environnement:** destruction de coraux et de la barrière corallienne, diminution de ressources marines suite à la surexploitation
- **Impact socio-économique:** diminution de ressource qui pousse les jeunes à se déplacer pour pouvoir faire de l'épargne, l'insécurité de pêcheurs,
- **impact sur la gestion de LMMA:** augmentation de migrants non contrôlé par les autorités le les gestionnaires de LMMAs, non respect de lois sur la migration, non participation de migration à la gestion de LMMAs et les règlements mis en vigueur

Grandes axes Stratégique pour la gestion de la migration:

- Formation de chef de village/ femmes/ communautés et sensibilisation
- Mise en place de nouveaux AGRs pour retenir les pêcheurs dans leur village
- Collaboration entre les autorités locales et les gestionnaires de LMMAs
- Sociale/Sécurité
- Mise en place de caisse solidaire pour le migrant

- Sécurisation de la zone/ surveillance de pratiques et engins destructifs (application du dina)

Leçons apprises:

- Insuffisance de données sur la migration à Madagascar
- Durée de réalisation des enquêtes faite par 12 enquêteurs est insuffisante pour 50 villages (30jours)
- Il n'y a pas de cahier pour la gestion de migration dans les villages
- Etude basée sur les souvenirs de pêcheurs

Next steps

- Rapport au niveau de chef de village/ associations concerné par les leaders présents
- Atelier pour présentation du stratégie sur la gestion de pêcheur migrant aux autorités avec les leaders de communautés (représentants lors de la réunion priorisé pour la suite)

Photo de groupe

