

## Resumen técnico: efecto de las trampas de langosta en el sustrato del fondo Marino

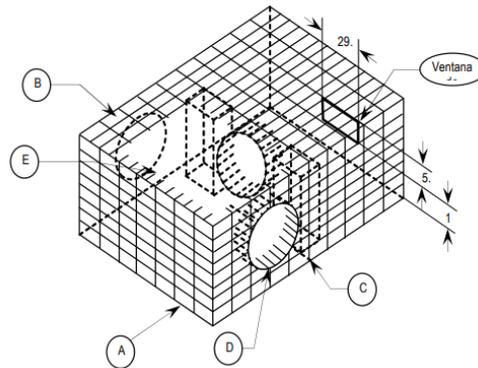
Romana Ehuan, Pronatura Noroeste A.C.

### Descripción de la técnica de Pesca

Para la pesca de langosta se usan trampas de armazón rectangular cubiertas de alambre galvanizado revestido de plástico, poseen grapas biodegradables y huecos de escape para permitir la salida de langostas no legales y evitar la pesca fantasma. Al cierre de la veda la

ACOT: cm
Material: Acero o Plástico

Sección	Malla	
	Cm	In (aprox.)
- General	5.1 x 9.5	2x4
A Fondo	5.1 x 5.1	1x1
B Cabecera	5.1 x 5.1	1x1
C Mampara	5.1 x 5.1	1x1
D Bocas	0.6 x 0.6 - 2.5 x 2.5	¼ x ¼ - 1 x 1
E Tapaderas	0.6 x 0.6 - 2.5 x 2.5	¼ x ¼ - 1 x 1



flota langostera inicia sus recorridos para depositar las trampas encarnadas con pescado o moluscos en el fondo del mar de sus respectivos polígonos de pesca. Durante las mañanas se extraen las

trampas y se vacían verificando cuidadosamente las tallas y se regresan al mar los ejemplares que están por debajo de la talla legal. Las jaulas se encarnan nuevamente y son devueltas al fondo del mar, ya sea en el mismo punto o en áreas contiguas, según la producción de la zona. Todo el proceso se repite cada 24 horas.

### Justificación

Las artes de pesca que interactúan con la zona bentónica pueden causar deterioro del hábitat del cual dependen otras especies del ecosistema. Los impactos pueden afectar en fenómenos cruciales de reproducción, desarrollo y protección de las especies de peces (Grieve et al. 2015), así, los estudios que evalúan los efectos de los métodos de pesca son cruciales para garantizar procesos de sostenibilidad en la pesca. Por ende, se hicieron búsquedas especializadas de literatura científica para identificar los principales hallazgos respecto al efecto que las jaulas de pesca de langosta tienen sobre el área bentónica.

## **Resultados**

Análisis como el de Shester (2008), quién realizó estudios experimentales dentro y fuera de las áreas de pesca de langosta roja para evaluar la composición del sustrato de los polígonos de Baja California, mostró que no existen diferencias significativas en la cobertura bentónica entre las áreas dentro y fuera de las zonas donde cayeron las trampas de langosta, tanto inmediatamente, ni después de 24 horas de actividad. En dicho estudio se concluyó que, las trampas para langostas no parecen causar ningún cambio a corto plazo en la cobertura del hábitat béntico cuando se colocan durante un período de 24 horas, que es el tiempo típico de colocación de las trampas. Por otra parte, el estudio antes referido, fue reportado en las pre-evaluaciones de la pesquería de langosta roja de las zonas centro (Alvarez et al. 2016) y norte (Morsan y Shelby, 2019) realizadas por SCS Global Service Report de la península de Baja California, en el contexto de los requisitos de certificación del MSC, y los evaluadores realzan los resultados de la investigación argumentando que las trampas parecen tener efectos insignificantes en el hábitat béntico asociado de la pesquería en evaluación, que se compone principalmente de arena de bajo relieve y cantos rodados con algas Eisenia y corales gorgonias. La mayor parte del sustrato duro está cubierta por algas rojas coralinas. El menor impacto puede explicarse por el bajo peso de las trampas, el despliegue de una sola trampa, las profundidades relativamente bajas (en el estudio) y una amplia zona de cobertura de especies potencialmente sensibles. Las trampas se hundieron con pesos para evitar que sean arrastradas por el fondo, por lo que rara vez causan un impacto más directo en el sustrato.

En los estudios para detectar los efectos de la pesca en el hábitat esencial de los peces (Goode et al. 2021) se sugiere que las trampas en la pesca de langosta contribuyen de forma insignificante a la acumulación de daños en el hábitat marino debido a la amplia zona de pesca y a la pequeña huella de cada trampa. Por último, en las evaluaciones del impacto de las diferentes artes de pesca no se evidenciaron impactos negativos significativos físicos ni biológicos de métodos como las trampas (Chuenpagdee et al. 2003).

## Referencias

Alvarez, C., Andraka, S., Morgan, S., y Anhalzer, G. (2016). *MSC 2 ND RE-ASSESSMENT: Public Certification Report Mexico Baja California Red Rock Lobster Fishery*. SCS Global Service Report

Chuenpagdee, R., Morgan, L., Maxwell, S., Norse, S., Pauly, D. (2003). Assessing collateral impacts of fishing methods in US waters. *The Ecological Society of America*, 1(10), 517–524. [www.nationalacademies.org](http://www.nationalacademies.org)

Goode, A. G., Grabowski, J. H., y Brady, D. C. (2021). Evaluating benthic impact of the gulf of maine lobster fishery using the swept area seabed impact (Sasi) model. *Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences*, 78(6), 693–703. <https://doi.org/10.1139/cjfas-2020-0305>

Morsan, E., Shelby, O. (2019). *MSC PRE-ASSESSMENT REPORT: Mexican Pacific Red Rock Lobster Fishery. Baja California. SCS Global Service Report*

Shester, G. (2008). Sustainability in small-scallop fisheries: an analysis of ecosystem impacts, fishing behavior, and spatial management using participatory research methods. Stanford University.