

## PROME de la pesquería de merluza peruana

### Justificación de cambio de puntuación

(28/03/2018)

#### **Actual puntuación de 1.2.3 (Estrategia de extracción – Información): 60-79 puntos**

##### **Mejoras durante el año 2017:**

En el contexto de la implementación de la Acción 2 del Plan de Acción, se alentó el reinicio del intercambio de datos con la República del Ecuador relacionados con la pesquería de esta especie en ese país. En diciembre de 2017, el Gobierno de Perú solicitó oficialmente información al Gobierno de Ecuador, recibándose una respuesta positiva. En enero de 2018, el Instituto Nacional de Pesca de Ecuador entregó informes respecto a la pesquería ecuatoriana de *Merluccius gayi peruanus*. Dicha información muestra que los desembarques ecuatorianos representan alrededor del 2% de los desembarques de la flota peruana. Dado que se ha reiniciado el intercambio oficial de información entre Ecuador y Perú, existe buena información acerca de la extracción de esta especie efectuada en otras pesquerías, cumpliéndose ahora con el **SG80** del aspecto a puntuar **(c)**.

#### **Nueva puntuación de 1.2.3 (Estrategia de extracción – Información): ≥ 80 puntos**

---

#### **Actual puntuación de 2.1.3 (Especies Primarias – Información): 60-79 puntos**

##### **Mejoras durante el año 2017:**

A través del procedimiento de transparencia de la información, IMARPE ha compartido los datos de captura de especies no-objetivo en esta pesquería desde el año 2010 hasta la actualidad, cumpliéndose **SG80** para el aspecto a puntuar **(a)**. Adicionalmente, esta información guarda relación con la recopilada por el programa privado de observadores a bordo y es adecuada para respaldar una estrategia parcial de gestión para las principales especies primarias, cumpliéndose **SG80** para el aspecto a puntuar **(c)**.

#### **Nueva puntuación para 2.1.3 (Especies Primarias – Información): 80 puntos**

---

#### **Actual puntuación de 2.2.3 (Especies Secundarias – Información): 60-79 puntos**

##### **Mejoras durante el año 2017:**

Al igual que con el indicador anterior, a través del procedimiento de transparencia de la información, IMARPE ha compartido los datos de captura de especies no-objetivo en esta pesquería desde el año

2010 hasta la actualidad, cumpliéndose **SG80** para el aspecto a puntuar **(a)**. Adicionalmente, esta información guarda relación con la recopilada por el programa privado de observadores a bordo y es adecuada para respaldar una estrategia parcial de gestión para las principales especies secundarias, cumpliéndose **SG80** para el aspecto a puntuar **(c)**.

**Nueva puntuación para 2.2.3 (Especies Secundarias – Información): 80 puntos**

---

**Actual puntuación de 2.3.3 (Especies PAE – Información): < 60 puntos**

**Mejoras durante el año 2017:**

Gracias al Programa privado de Observadores a Bordo, existe ahora información cuantitativa respecto a la mortalidad de especies ETP relacionada con la flota en análisis, cumpliéndose ahora con el **SG80** del aspecto a puntuar **(a)**. Por otra parte, estos datos podrían servir eventualmente para respaldar medidas de gestión de los impactos de la pesquería sobre las especies ETP, cumpliéndose ahora con el **SG60** del aspecto a puntuar **(b)**.

**Nueva puntuación para 2.3.3 (Especies PAE – Información): 60-79 puntos**

---

**Actual puntuación de 3.1.1 (Gobernanza – Marco legal): 60-79 puntos**

**Mejoras durante el año 2017:**

Dado que los desembarques de *Merluccius gayi peruanus* en la pesquería ecuatoriana son pequeños (alrededor del 2% de los desembarques efectuados en Perú en el año 2017), no resultaría imperante establecer un sistema formal de manejo compartido para llegar a los resultados asociados a los requerimientos del Principio 1 del MSC, aunque es vital que se mantenga el intercambio de información (ver PI 1.2.3, más arriba). Con las condiciones actuales, estaría cumpliéndose con el **SG80** del aspecto a puntuar **(a)**.

**Nueva puntuación para 3.1.1 (Gobernanza – Marco legal): 80 puntos**

---

**Actual puntuación de 3.1.2 (Gobernanza – Consultas, Roles y Responsabilidades): 60-79 puntos**

**Mejoras durante el año 2017:**

El “Foro para la pesca y acuicultura sostenibles” <http://www.fpas.pe/> ha sido fortalecido, siendo sus objetivos y miembros como sigue:

### Objetivo del foro

Promover el diálogo y la investigación, entre los diferentes actores de la pesca y acuicultura en el Perú sobre el estado de los recursos, las pesquerías y la política sectorial.

### Miembros del Foro

*Estado:* PRODUCE, IMARPE, SANIPES, FONDEPES, A Comer Pescado, DICAPI, Embajada de los Estados Unidos.

*Empresas:* INTELFIN, Acuapesca, ADEX, CLS, Pesquera Diamante, Perupez, SNI, TASA, SNP.

*Academia:* Universidad Nacional Federico Villarreal y Universidad Agraria La Molina

*Sociedad Civil:* WWF, OCEANA, OANNES, SPDA, TNC, CeDePesca, EDF.

Lo anterior refuerza la conclusión de que las funciones, roles y responsabilidades de las organizaciones involucradas en el manejo de la pesquería están definidas explícitamente y son bien comprendidas para las áreas clave de responsabilidad, cumpliéndose **SG80** para el aspecto a puntuar **(a)**. El foro organiza reuniones de manera periódica (9 reuniones en Lima o 3 a nivel regional por año) y los miembros proponen temas relevantes a discutir durante las reuniones, y el sistema de gestión toma en cuenta la información obtenida, cumpliéndose **SG80** para el aspecto a puntuar **(b)**.

Por otra parte, PRODUCE lanzó una plataforma online de sugerencias en <http://www.produce.gob.pe/index.php/formularios-de-atencion-al-ciudadano/sugerencias>, desde donde cualquier parte interesada puede enviar sugerencias de mejora a las distintas dependencias del Ministerio. Lo anterior muestra que el sistema de gestión proporciona la oportunidad para que todas las partes interesadas se involucren, cumpliéndose el **SG80** del aspecto a puntuar **(c)**.

**Nueva puntuación de 3.1.2 (Gobernanza – Consultas, Roles y Responsabilidades): ≥ 80 puntos**

---