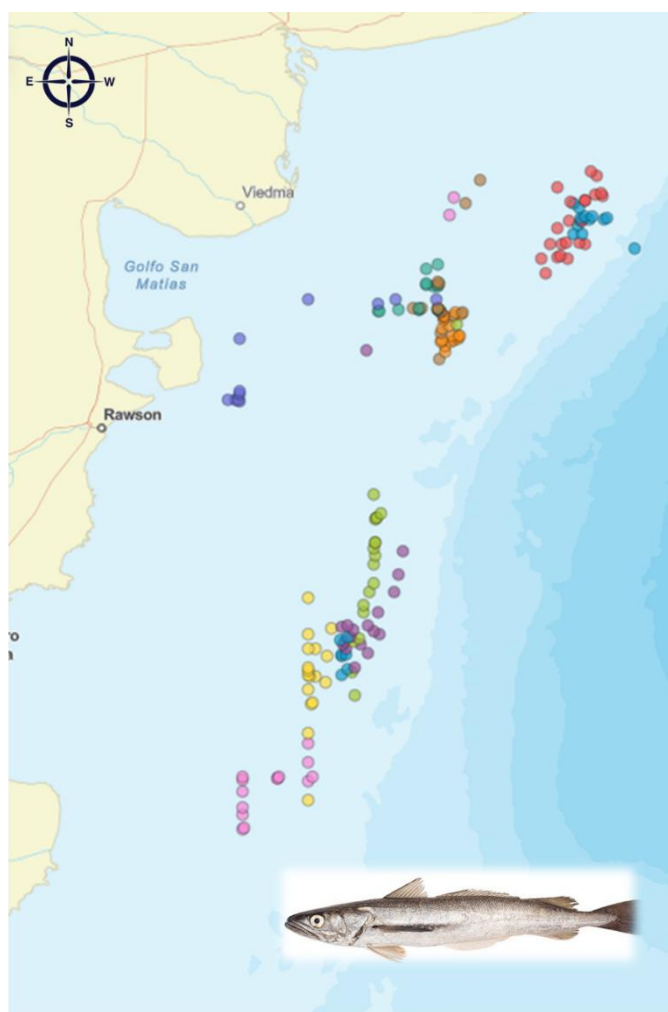


PROGRAMA PRIVADO DE OBSERVADORES

Pesquería de Merluza común argentina - *Merluccius hubbsi*

Flota Fresquera

Agosto-noviembre 2024 – Febrero-abril 2025



Mayra A. Palacios C.
Coordinadora de Programas de
Observadores Bordo

Contenido

RESUMEN EJECUTIVO	0
1. INTRODUCCIÓN	1
2. OBJETIVOS	1
3. METODOLOGÍA.....	1
3.1. Registro y Procesamiento de Información.....	1
3.1.1. Operatoria de la Pesquería.....	1
3.1.2. Captura Incidental o Fauna Acompañante	1
3.1.3. Hábitat	2
3.1.4. Interacción con aves, mamíferos y reptiles marinos.....	4
4. ÁREA DE ESTUDIO.....	5
5. RESULTADOS.....	6
5.1. Operatoria de Pesca.....	6
5.1.1. Viajes y lances monitoreados	6
5.1.2. Duración de arrastre.....	6
5.2. Captura y descarte de la especie objetivo	7
5.2.1. Profundidad de captura de la especie objetivo.....	8
5.3. Captura Incidental.....	9
5.3.1. Peces óseos.....	9
5.3.2. Condrictios.....	11
5.3.3. Moluscos.....	12
5.3.4. Disposición final.....	13
5.4. Interacción de la Pesquería con Depredadores Superiores.....	16
5.5. Interacción de la Pesquería con el Hábitat	18
6. CONCLUSIONES	20
7. BIBLIOGRAFÍA	20
8. ANEXOS.....	21
Anexo 1: Captura Incidental.....	21
Anexo 2: Número de individuos de condrictios observados y su disposición final.....	24
Anexo 3: Registro fotográfico.....	25
9. LISTADO DE TABLAS, FIGURAS Y MAPAS.....	40

RESUMEN EJECUTIVO

El Programa Privado de Observadores a Bordo (POAB) implementado en la pesquería de merluza común argentina (*Merluccius hubbsi*) para la flota fresquera tiene como objetivo principal recolectar información clave sobre la captura incidental, la interacción con especies protegidas y los hábitats impactados, en el marco del Proyecto de Mejoras (PROME). Durante los meses agosto, septiembre, noviembre de 2024 y febrero-abril de 2025, se realizaron 10 viajes de observación en dos embarcaciones, con un total de 171 lances monitoreados. La captura total estimada de merluza fue de 2,823 toneladas, de las cuales el 78% fue procesado y el 22% descartado por ser ejemplares de tala no comercial.

Se registró una captura incidental estimada de 139.9 toneladas, correspondiente al 5.6% del total, compuesta principalmente por peces óseos, condrictios y moluscos. Se identificaron 94 taxones y se observó una diversidad significativa en la composición de la fauna acompañante.

No se registró la práctica de aleteo en ninguno de los ejemplares de tiburones y rayas capturados incidentalmente.

Respecto a la interacción con depredadores superiores, se registró la interacción indirecta de la pesquería con 14 especies de aves. No se registró mortalidad de aves, ni interacción con mamíferos y/o tortugas marinas.

En cuanto al hábitat, se observó que el fondo marino en el que opera la flota está conformado mayoritariamente por arenas finas y sedimentos de tipo biogénico a partir de la presencia de restos de sedimentos en la red.

1. INTRODUCCIÓN

El Proyecto de Mejoras (PROME) de la pesquería de merluza común argentina (*Merluccius hubbsi*) - flota fresquera está en ejecución desde septiembre de 2023. Como parte del proceso para llevar a la pesquería a un estado certificable contra un estándar de sostenibilidad compatible con los criterios del Marine Stewardship Council (MSC), se implementa un POAB que cuenta con la participación de profesionales con experiencia previa en el rubro.

El presente informe contiene los resultados del trabajo efectuado por los observadores durante 10 mareas de pesca, a bordo de 2 embarcaciones de la flota fresquera pertenecientes a los socios del proyecto que capturaron merluza común en aguas nacionales argentinas durante los meses agosto, septiembre, noviembre de 2024 y febrero-abril 2025.

2. OBJETIVOS

El POAB del PROME de merluza común argentina (*Merluccius hubbsi*) tiene como objetivos:

- a. Describir la operatoria de la pesquería.
- b. Caracterizar y estimar la captura incidental asociada a la pesquería.
- c. Conocer la disposición final y el estado post captura de las especies capturadas incidentalmente.
- d. Identificar y cuantificar las especies de aves, mamíferos y tortugas marinas que interactúan con la pesquería y que presentan estatus de conservación relevantes (protegidas, amenazadas o en peligro.)
- e. Recolectar y analizar información que permita identificar y caracterizar los hábitats potencialmente impactados por la pesquería.

3. METODOLOGÍA

3.1. Registro y Procesamiento de Información

La información recolectada por los observadores es registrada en un Registro Técnico de Muestreo en Campo (RTC-01–2024) en cada viaje de pesca y, posteriormente, digitalizada en una base de datos. Una vez digitalizada, la información es sometida a procesos de revisión, control de calidad y verificación de la trazabilidad.

El análisis de la información se realiza mediante estadística descriptiva utilizando el software Microsoft Excel, mientras que la información geográfica es procesada y analizada mediante los softwares ArcGIS y Power BI.

3.1.1. Operatoria de la Pesquería

Durante las mareas de pesca, el observador recolectó información sobre las zonas de operación mediante el registro de las coordenadas de inicio y fin de cada arrastre. Asimismo, recopiló datos relacionados con la captura y el descarte de merluza, junto con información operativa correspondiente a la hora de inicio y finalización, así como la profundidad de cada arrastre.

3.1.2. Captura Incidental o Fauna Acompañante

Para el registro, identificación y estimación de la captura incidental, se realizaron muestreos de la captura con el fin de caracterizar y estimar la captura de las especies capturadas incidentalmente junto con la merluza común.

En la **Figura 1** se detalla el procedimiento a bordo para el muestreo de fauna acompañante, realizado por los observadores del PROME en la pesquería de merluza común (flota fresquera) en aguas argentinas. Este procedimiento fue esencial para recopilar datos precisos sobre las capturas de especies acompañantes y garantizar la integridad de la información obtenida.

El muestreo aleatorio se estableció como el método principal, mientras que el muestreo directo y la observación actuaron como complementarios. La estimación de las capturas de cada especie acompañante dependió, en gran medida, de la experiencia del observador y de la colaboración de la tripulación en la separación de las especies.

Dado que factores como las condiciones de la embarcación, la duración del lance, el intervalo entre lances y la diversidad de especies registradas demandan considerable tiempo y esfuerzo, se priorizó el muestreo aleatorio, complementado con el registro de interacciones siempre que fue posible. Este muestreo se realizó, como mínimo, en la mitad de los lances efectuados durante el viaje de observación.

El muestreo aleatorio permitió estimar la biomasa de todas las especies acompañantes mediante cálculos realizados directamente en la base de datos.

Dado el carácter complementario del muestreo directo y la observación, fue fundamental prestar especial atención a aquellas especies que no fueron registradas durante el muestreo aleatorio.

Para el muestreo directo, se recomendó que el observador solicitara el apoyo de la tripulación, de manera que, mientras él ejecutaba el muestreo aleatorio, los tripulantes separaran en un cajón las especies capturadas junto con la merluza. Una vez finalizado el muestreo aleatorio, el observador pudo tomar los datos biométricos y realizar el registro fotográfico de las especies apartadas.

En los casos en que la tripulación retiró especies de interés comercial o para consumo propio, se sugirió que el observador solicitara permiso para obtener registros fotográficos y datos biométricos antes de que dichas especies fueran apartadas.

3.1.3. Hábitat

En el Plan de Acción del PROME se requiere obtener información respecto de los impactos de la pesquería sobre el hábitat. Por tanto, una de las actividades del observador es registrar la interacción directa entre el arte de pesca y el fondo marino. Esta información se obtiene de dos maneras:

- a. El observador debe estar atento al momento en que se extrae la red del agua para registrar si hay remanentes de algún tipo de sedimento en la red.
- b. El observador debe estar en comunicación con el patrón de pesca, ya que la experiencia de éste en las tareas de navegación y la lectura de la ecosonda de la embarcación les permite conocer los tipos de fondo sobre los cuales están operando.

Adicionalmente, la caracterización de la fauna bentónica no solamente es un requisito para la determinación de la composición del bycatch, sino que el tipo de fauna presente permite al observador inferir cuál es el tipo de sedimento que conforma el fondo sobre el cual ha operado la embarcación.

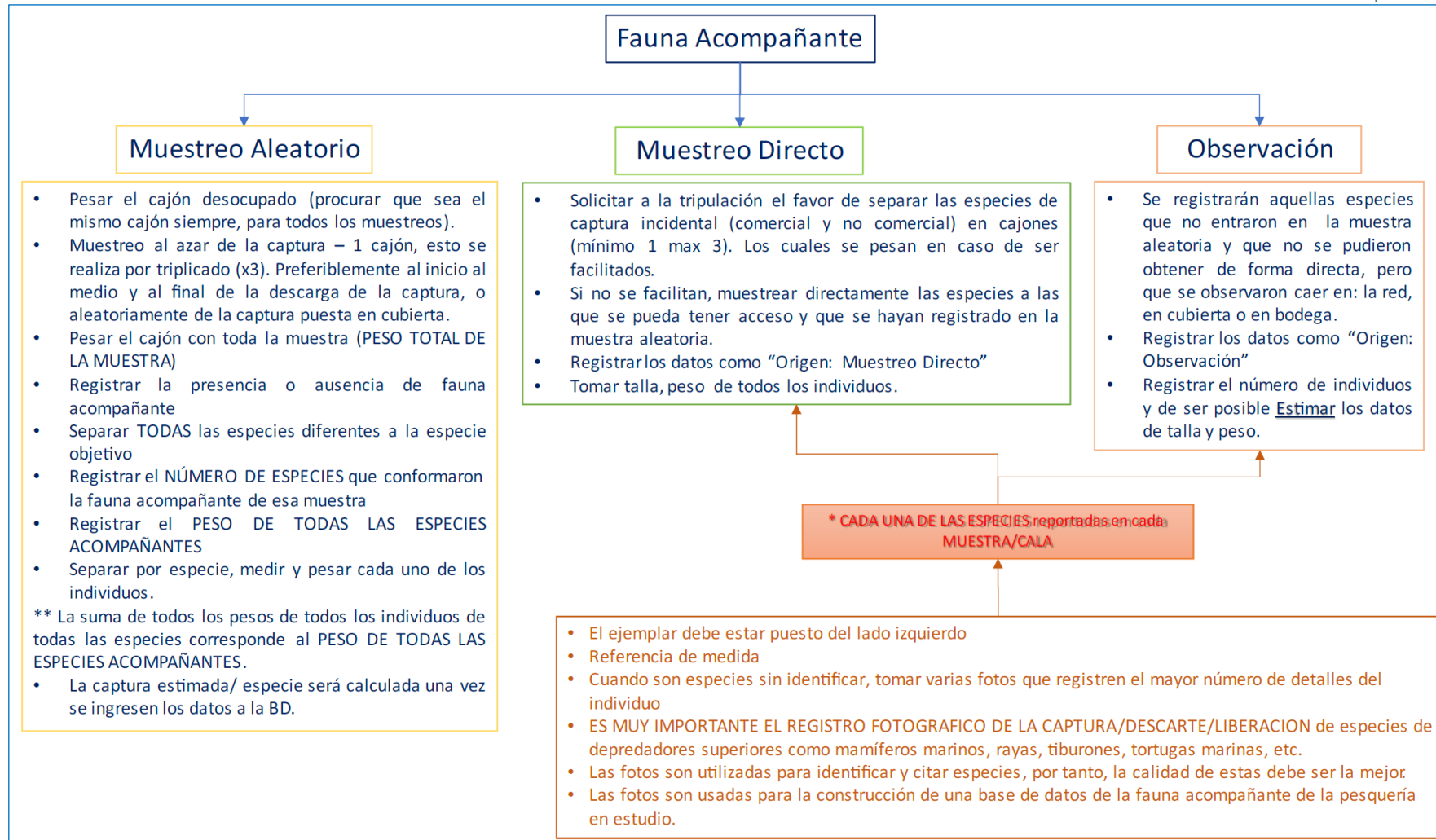


Figura 1 Metodología de trabajo a bordo para muestreo de fauna acompañante en embarcaciones merluceras. CeDePesca 2024.

3.1.4. Interacción con aves, mamíferos y reptiles marinos.

El registro de datos sobre la interacción con aves, mamíferos y reptiles se llevó a cabo en tres períodos durante la operación de pesca: arrastre, virado, procesamiento y descarte.

Para determinar la interacción con especies ETP, los observadores aplicaron el método de cuadrantes, que consistió en dividir el área de estudio en secciones de tamaño uniforme (generalmente cuatro) y registrar todas las aves presentes en cada cuadrante durante un período determinado. El observador supervisó el área asignada, identificó y documentó la presencia y abundancia de aves, reptiles y mamíferos marinos mediante observación directa.

Este método proporcionó datos detallados sobre el número de individuos de especies ETP que interactuaron, tanto de forma directa como indirecta, con la pesquería. El observador identificó las especies, contó el número de individuos por especie y registró el estado en que fueron devueltos al mar aquellos ejemplares que resultaron afectados en algún grado (ver **Figura 2**)

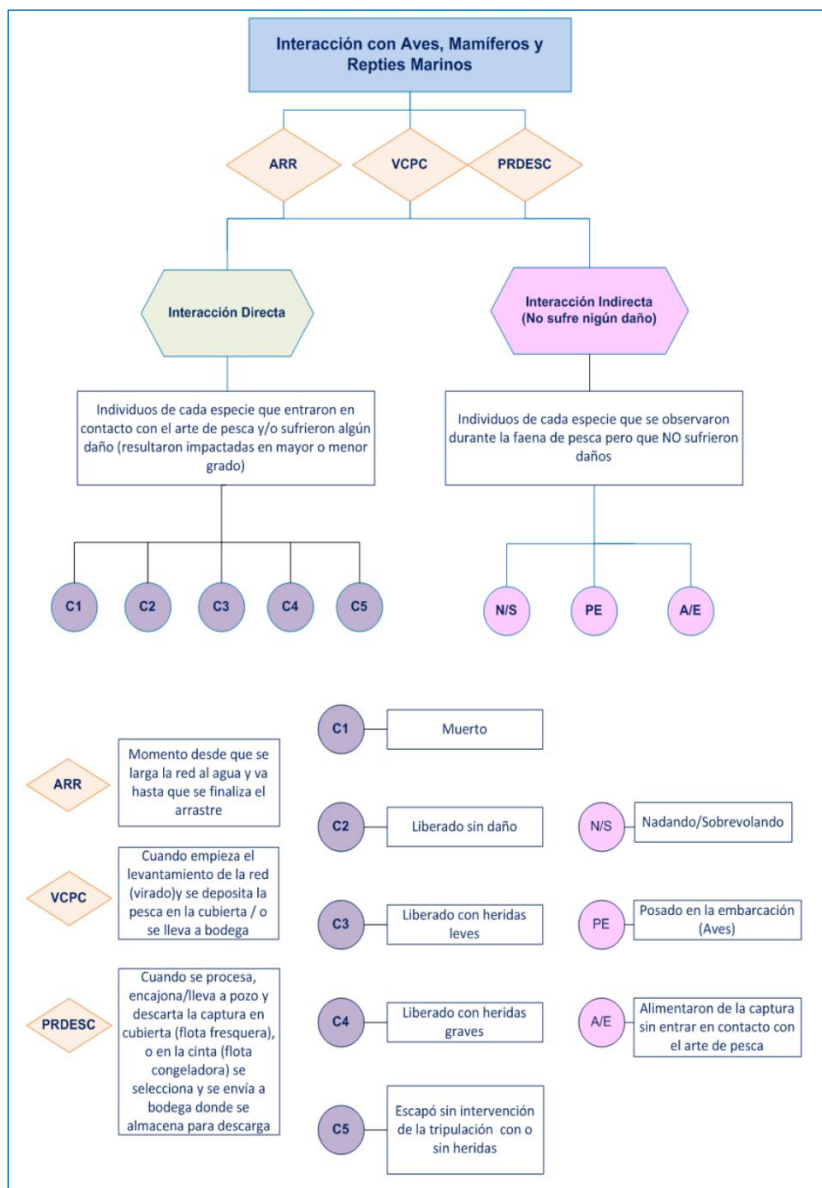
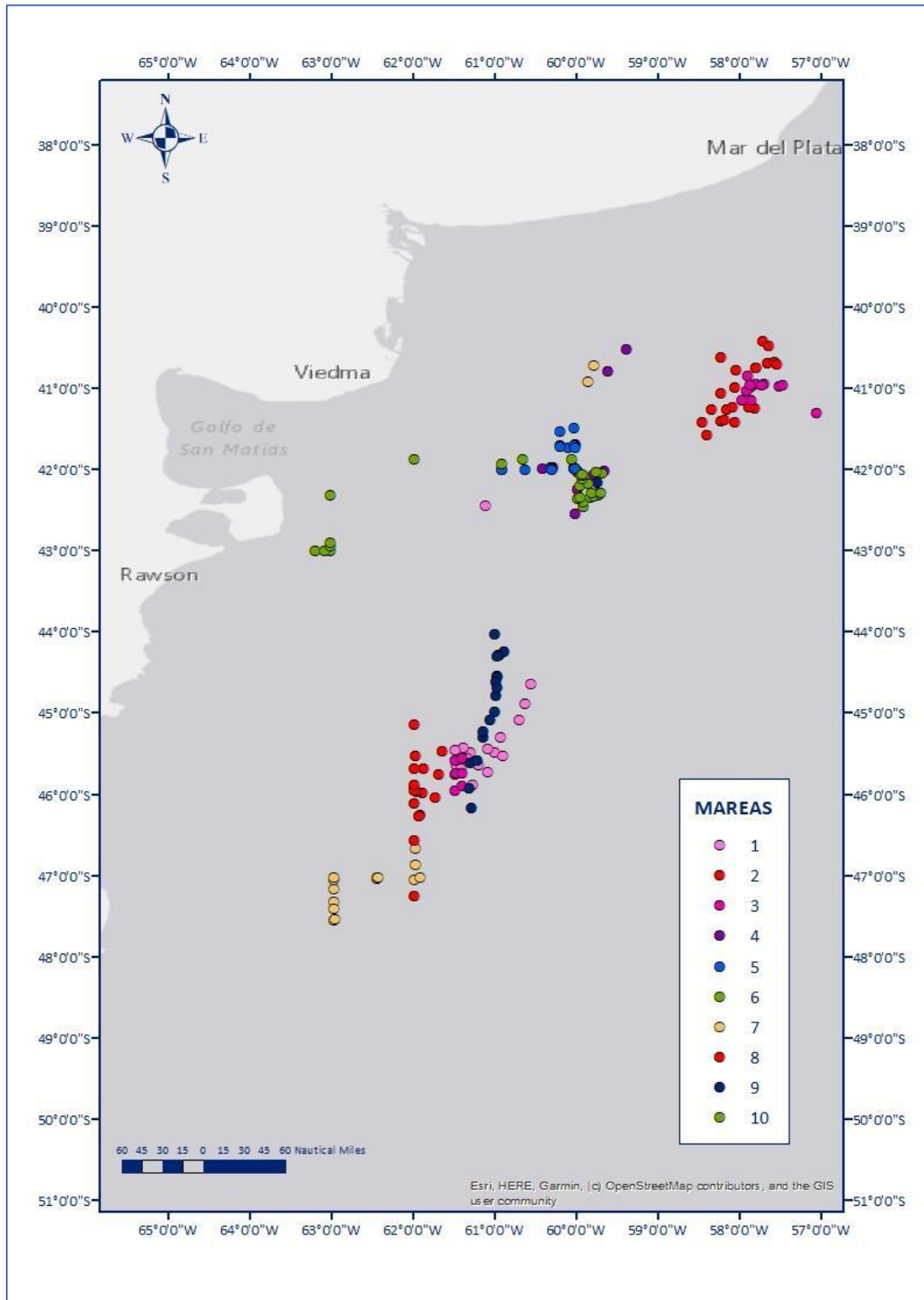


Figura 2 Flujograma del Registro de interacciones de la pesquería de merluza común argentina con aves, mamíferos y reptiles marinos

4. ÁREA DE ESTUDIO

Durante el periodo 2024-2025, el POAB monitoreó embarques realizados por dos embarcaciones merluceras de la flota fresquera, pertenecientes a los socios del PROME. Durante el periodo de monitoreo, las embarcaciones con observador a bordo operaron en aguas nacionales argentinas, entre las latitudes 40.13° - 47.48° S y las longitudes 57.06° - 63.20° W (**ver Mapa 1**)



Mapa 1 Zonas de pesca de merluza común argentina durante la ejecución del POAB. 2024-2025

5. RESULTADOS

5.1. Operatoria de Pesca

5.1.1. Viajes y lances monitoreados

Entre agosto, septiembre, noviembre de 2024 y febrero-abril 2025 se realizaron 10 viajes de observación, a bordo de 2 embarcaciones pertenecientes a empresas socias del PROME y se monitorearon un total de 171 lances, registrándose el mayor número de lances monitoreados agosto de 2024 y marzo de 2025.

Tabla 1 Número de viajes y lances monitoreados en cada una de las embarcaciones puestas a disposición del POAB durante el periodo 2024-2025.

Año	Embarcación	Mes	Mareas	Lances
			10	171
2024	Mellino VI	Agosto	2	40
		Septiembre	1	20
	Feixa	Octubre	1	15
		Noviembre	2	26
2025	Feixa	Feb	1	16
		Mar	2	36
		Abr	1	18

5.1.2. Duración de arrastre

Se monitorearon 171 lances a lo largo de 10 mareas de pesca, con una duración promedio de 3h y 6 minutos, el 84% de los lances tuvo una duración de 3-4 horas de arrastre. (ver **Figura 3**)

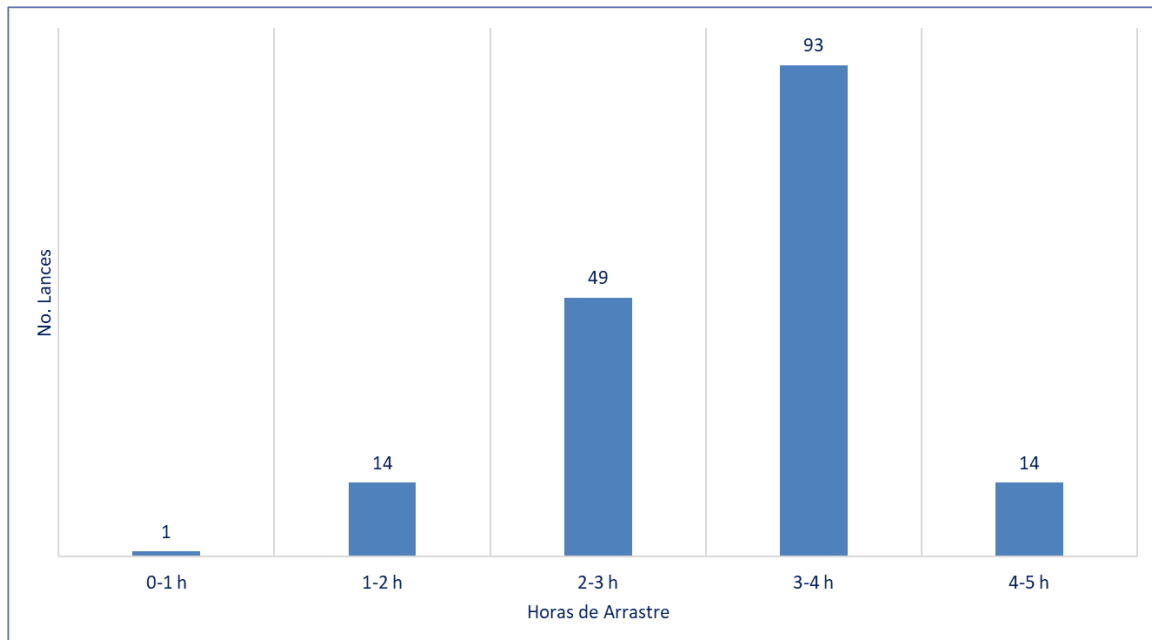


Figura 3 Rango de duración (horas de arrastre) de los lances monitoreados por el POAB.

Los mayores registros de captura de merluza se presentaron en lances con un tiempo de arrastre entre 3-4 horas, seguido por lances de 2-3 horas. (ver **Figura 4**)

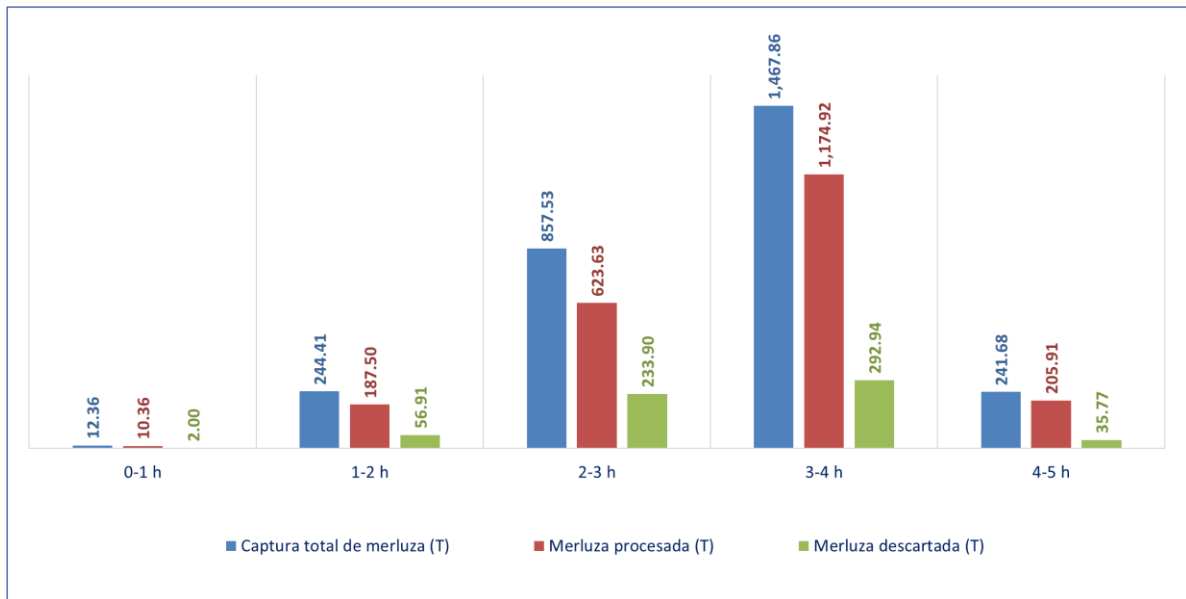


Figura 4 Relación entre la Captura Total, Procesamiento y Descarte de Merluza según el Rango de Duración del Arrastre

Durante las operatorias de pesca no se registraron eventos de pérdida de artes de pesca o partes de estas.

5.2. Captura y descarte de la especie objetivo

Durante el periodo de ejecución del programa se registró una captura estimada de 2,823.8 toneladas de merluza, de las cuales el 78% fue procesada y el 22% fue descartada. (ver **Tabla 2** y **Figura 5**.)

El mayor registro de captura de merluza fue registrado durante el primer viaje de observación en el que se monitorearon 18 lances de pesca, con una captura de 2,823.8 toneladas de merluza. De este total, el 22% fue descartado por ser ejemplares de talla no comercial.

Tabla 2 Captura y descarte de merluza común reportada por las embarcaciones fresqueras que contaron con observador a bordo durante el periodo 2024-2025.

Marea	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL
Total de Lances Observados	18	22	20	15	15	11	16	17	19	18	171
Merluza Procesada (T)	260.47	244.72	247.80	206.68	210.21	210.35	205.03	208.99	199.29	208.78	2,202.3
Merluza Descartada (T)	124.94	68.78	105.72	103.34	70.07	70.12	37.20	7.73	10.89	22.75	621.5
Total de Merluza (T)	385.41	313.50	353.52	310.02	280.28	280.47	242.23	216.71	210.18	231.53	2,823.8
%Descarte	32.4%	21.9%	29.9%	33.3%	25.0%	25.0%	15.4%	3.6%	5.2%	9.8%	22.01%

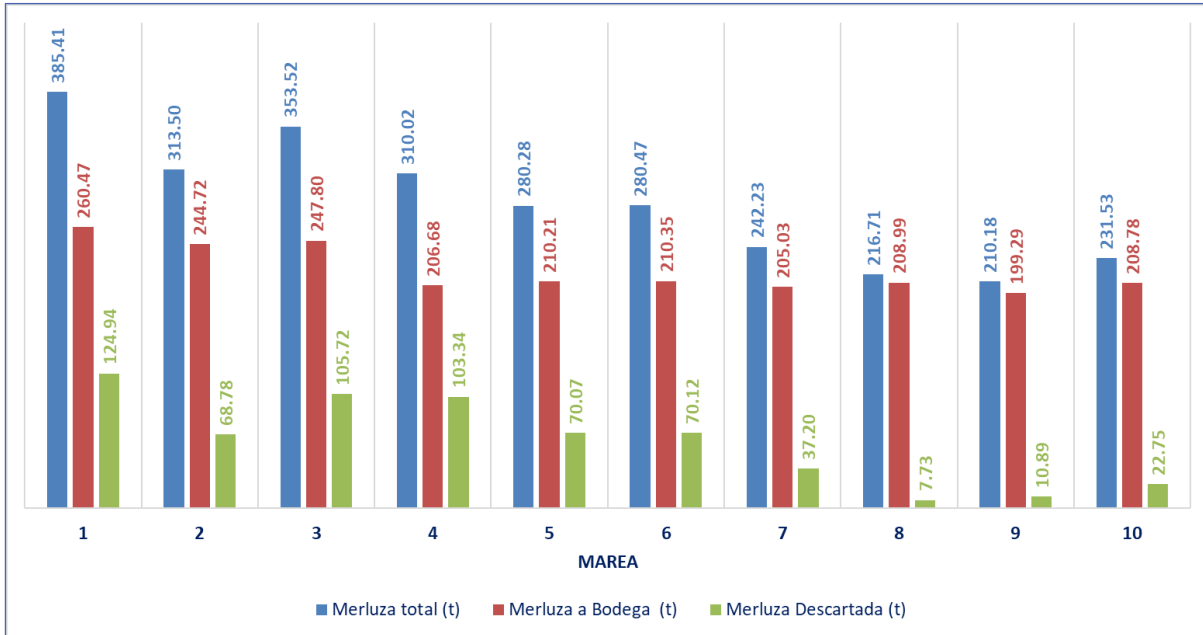


Figura 5 Relación entre la captura Total, procesamiento y descarte registrado durante cada una de las mareas en las que se ejecutó el POAB.

5.2.1. Profundidad de captura de la especie objetivo

Según la información recolectada por los observadores a bordo durante la implementación del programa, se determinó que la captura de merluza ocurre, en promedio, a una profundidad de 92.6 metros, con un rango entre 61 y 130 metros. La actividad se desarrolla con mayor frecuencia entre los 60 y 90 metros de profundidad, donde se registró el 54% del total de merluza capturada. (ver **Figura 6**).

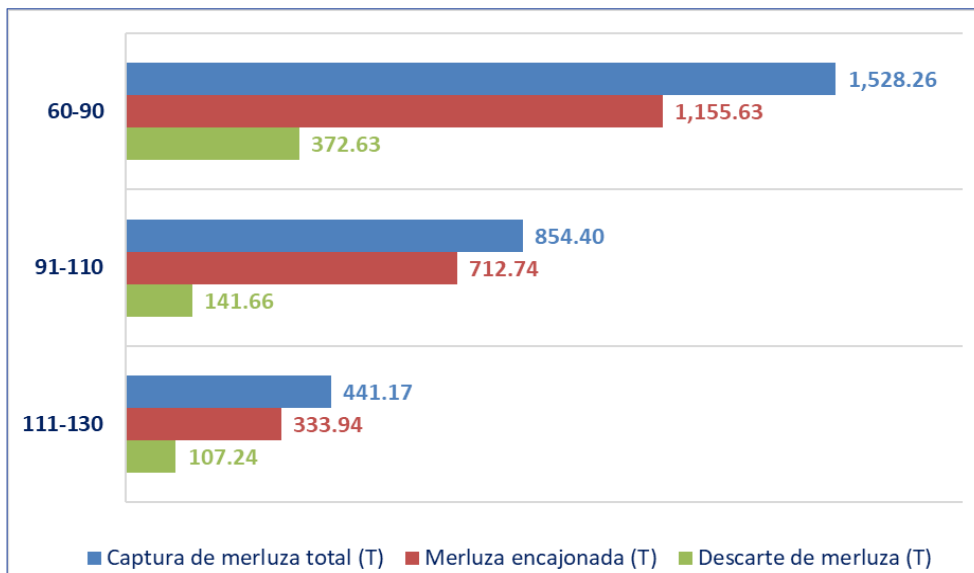


Figura 6 Profundidad de captura de merluza en los 171 lances observados durante el periodo de implementación del POAB.

5.3. Captura Incidental

Durante el periodo de monitoreo, se realizaron muestreos en 131 lances, representando el 77% de los lances monitoreados. Se identificaron 94 taxones distribuidos en 11 grupos taxonómicos, con una biomasa total de 139.99 toneladas. Esta captura incidental correspondió al 5.6% de la captura total registrada. Los peces óseos, los condrictios y los moluscos fueron los tres grupos con mayor aporte de biomasa representando el 98.6% de la captura incidental total y el 5.5% de la captura total de todos los lances en los que se realizó muestreo de captura incidental. (ver **Tabla 3**)

En el **Anexo 1** se listan todas las especies capturadas incidentalmente por las embarcaciones merluceras, la biomasa estimada, el número de lances en los que se registró dicha captura, la frecuencia de ocurrencia y el porcentaje que representó cada una respecto a la captura incidental total y la captura total de los lances.

Tabla 3 Captura incidental total, por marea monitoreada y porcentaje de la captura incidental respecto a la captura total reportada por las embarcaciones merluceras que contaron con observador a bordo y en las que se realizó muestreo de captura incidental

GT	# REG	FO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Cap Total Est (t)	%Cap Inc Total	%Cap Total
PECES ÓSEOS	131	100%	1.90	2.81	1.78	1.18	2.67	1.15	14.72	11.95	13.05	7.73	58.94	42.10%	2.343%
CONDRICTIOS	117	89%	1.38	2.59	1.45	1.08	2.36	2.41	1.12	10.27	15.25	11.73	49.64	35.46%	1.973%
MOLUSCOS	112	85%	0.06	0.08	0.02	0.34	0.22	0.02	8.47	4.24	9.77	6.34	29.57	21.12%	1.175%
TUNICADOS	33	25%	0.25	0.10	1.25						0.07		1.67	1.191%	0.066%
CRUSTÁCEOS	28	21%	0.001	0.0001	0.003				0.03	0.07			0.10	0.073%	0.004%
EQUINODERMOS	26	20%	0.001	0.001	0.05	0.01			0.00001				0.06	0.045%	0.003%
CNIDARIOS	14	11%	0.00	0.01	0.001								0.01	0.008%	0.000%
ANÉLIDOS	10	8%		0.0002	0.00004	0.002							0.003	0.002%	0.000%
PORÍFEROS	9	7%	0.0002	0.0001	0.0005		0.001						0.002	0.001%	0.000%
BRAQUIÓPODOS	4	3%	0.0001		0.0003								0.0004	0.0003%	0.000%
ALGAS	3	2%											0.0000	0.000%	0.000%
Total			3.60	5.59	4.56	2.61	5.25	3.57	24.33	26.52	38.15	25.80	139.99	100.0%	5.6%
Lances con Muestreo de Cap Inc			11	13	13	13	14	11	14	17	13	12	131		
CAPTURA TOTAL (Kg)			234.50	201.25	273.00	317.05	272.49	296.97	278.50	249.85	203.93	188.09	2,516		
%Cap Incidental			1.5%	2.8%	1.7%	0.8%	1.9%	1.2%	8.7%	10.6%	18.7%	13.7%	5.6%		

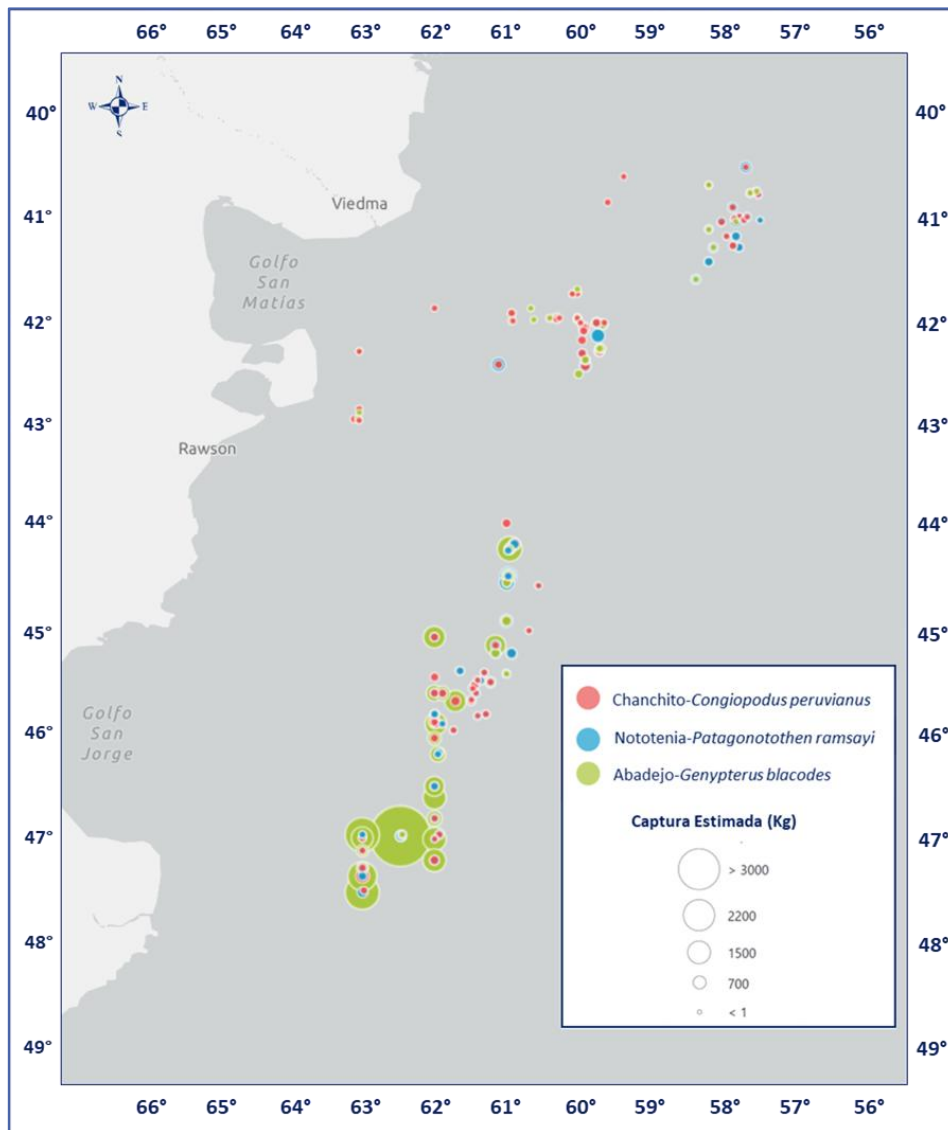
5.3.1. Peces óseos

El grupo de los peces óseos fue el grupo más representativo en cuanto a número de especies y biomasa, registrándose un total de 25 taxones, presentes en el 100% de los lances en los que se realizó muestreo de captura incidental. Se registró una captura total de 58.9 toneladas, que representaron el 42.1% de la captura incidental total y el 2.3% de la captura total de los lances. Las especies más representativas en cuanto a biomasa y frecuencia de ocurrencia fueron el Abadejo-*Genypterus blacodes*, Nototenia-*Patagonotothen ramsayi* y Chanchito o cacique- *Congiopodus peruvianus*. (ver **Mapa 2**) En particular el abadejo, representó el 16.2% de la captura incidental total y el 0.9% de la captura total.

Los peces óseos con mayor aporte de biomasa se encuentran listados en la **tabla 4**. En la categoría de “otros peces óseos” se agrupan aquellas especies que, individualmente representan menos del 0.1% de la captura total.

Tabla 4 Captura (t) y porcentaje de captura de peces óseos respecto a la Captura Incidental y la Captura total de los lances monitoreados.

Marea	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total general	% Cap Inc	%CAP TOTAL
PECES ÓSEOS	1.9	2.8	1.8	1.2	2.7	1.1	14.7	11.9	13.1	7.7	58.9	42.1%	2.3%
Abadejo- <i>Genypterus blacodes</i>	0.001	0.01	0.001	0.21	0.31	0.07	11.39	6.42	3.55	0.73	22.68	16.2%	0.9%
Nototenia- <i>Patagonotothen ramsayi</i>	1.26	1.52	1.03				1.52	1.08	2.90	1.82	11.12	7.9%	0.4%
Chanchito, cacique- <i>Congiopodus peruvianus</i>	0.63	1.05	0.37	0.07	0.14	0.16	1.06	1.78	1.84	1.48	8.57	6.1%	0.3%
Papafigo- <i>Stromateus brasiliensis</i>		0.05	0.01	0.82	0.02		0.00	1.22	1.47	1.96	5.56	4.0%	0.2%
Cabrilla- <i>Sebastes oculatus</i>	0.003	0.0001	0.005					1.06	1.33	0.21	2.61	1.9%	0.1%
Mero- <i>Acanthistius patachonicus</i>					0.85	0.78					1.64	1.2%	0.1%
Lenguado- <i>Paralichthys patagonicus</i>									0.16	1.29	1.45	1.0%	0.1%
Bacalao criollo- <i>Salilota australis</i>	0.01		0.004						1.30		1.31	0.9%	0.1%
Otros Peces óseos	0.01	0.19	0.37	0.08	1.35	0.13	0.75	0.39	0.50	0.24	4.02	2.9%	0.2%



Mapa 2 Distribución de capturas de abadejo, papafigo y nototenia en cada uno de los lances en los que se registró su captura

5.3.2. Condrictios

Este grupo estuvo representado por tiburones (Selachimorpha), rayas (Batoideos) y quimeras (Chimaeriformes). Los tiburones fueron el grupo más representativo en cuanto a biomasa, con un registro de captura estimada de 30.4 toneladas, lo que representó el 21.7 % de la captura incidental total y el 1.2 % de la captura total. Se identificaron 5 taxones y se registraron 1,253 individuos. El Tiburón Espinoso-*Squalus acanthias* y el Pintarroja-*Schroederichthys bivius* fueron las especies con mayor aporte de biomasa, representando el 99% de la captura total del grupo.

El 97.4% de los individuos capturados fueron descartados y el 2.6 % fueron liberados vivos. Los ejemplares liberados fueron identificados como Pintarroja - *Schroederichthys bivius* y Tiburón espinoso-*Squalus acanthias*, 26 y 7 individuos respectivamente.

El grupo de las rayas fue el más representativo en términos de riqueza, con 420 individuos de 16 taxones diferentes. La captura de rayas fue de 14.2 toneladas. El 74.3% de los individuos fueron descartados muertos y el 25.7 % fueron almacenados junto con la especie objetivo. Las especies más representativas en términos de biomasa fueron la raya hocicuda-*Dipturus chilensis*, raya marrón claro-*Psammodontus normani* y la raya de círculos-*Atlantoraja cyclophora*, representando el 66% de la captura total del grupo.

Los quimeriformes estuvieron representados por dos taxones y un total de 23 individuos. Se registró una captura de 4.9 toneladas, que representó 3.5% de la captura incidental total y el 0.19% de la captura total. Todos los ejemplares capturados fueron descartados muertos por la tripulación.

No se registró la práctica de aleteo en ninguno de los ejemplares de tiburones y rayas capturados incidentalmente. En la **figura 7, mapa 3**, se muestra la distribución porcentual de la disposición final de tiburones, rayas y quimeras

En el [anexo 1](#) se encuentran listadas cada una de las especies de condrictios registradas, su biomasa y el porcentaje que representaron respecto a la captura incidental total y a la captura total del periodo. En el [anexo 2](#) se listan cada una de las especies de condrictios registradas, el número de individuos observados y su disposición final.

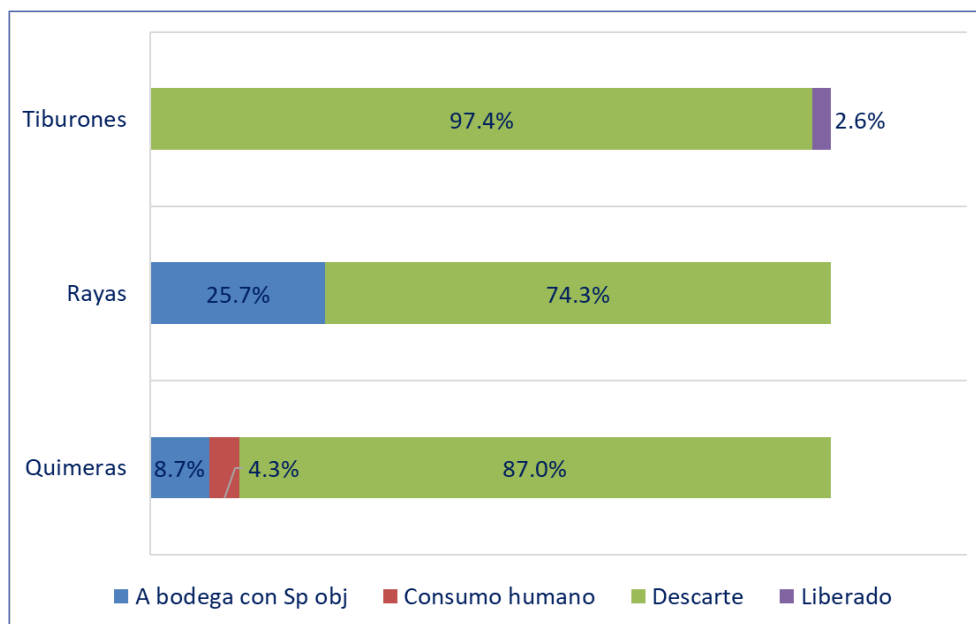
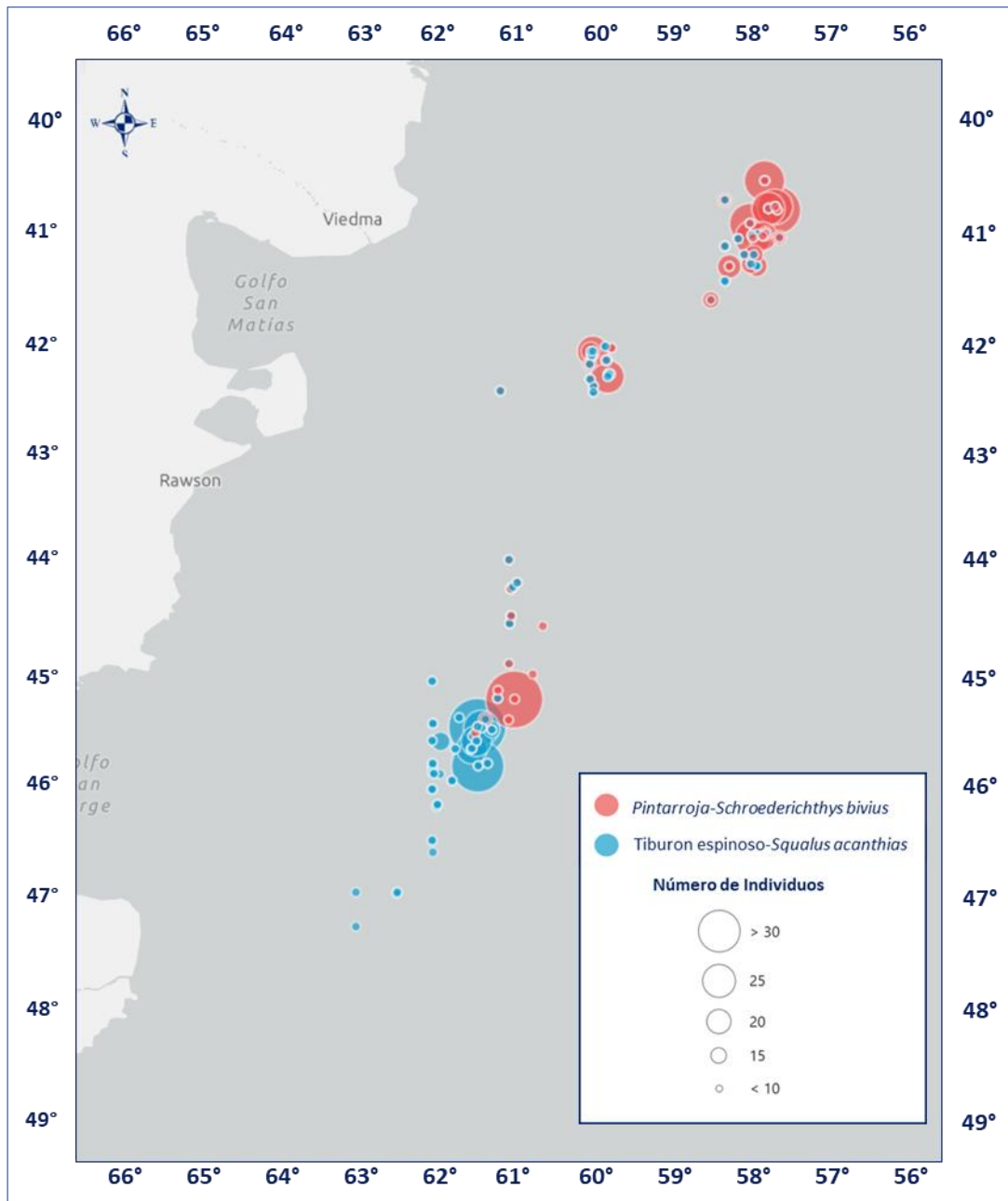


Figura 7 Destino de la captura por grupo de condrictios (tiburones, rayas y quimeras)

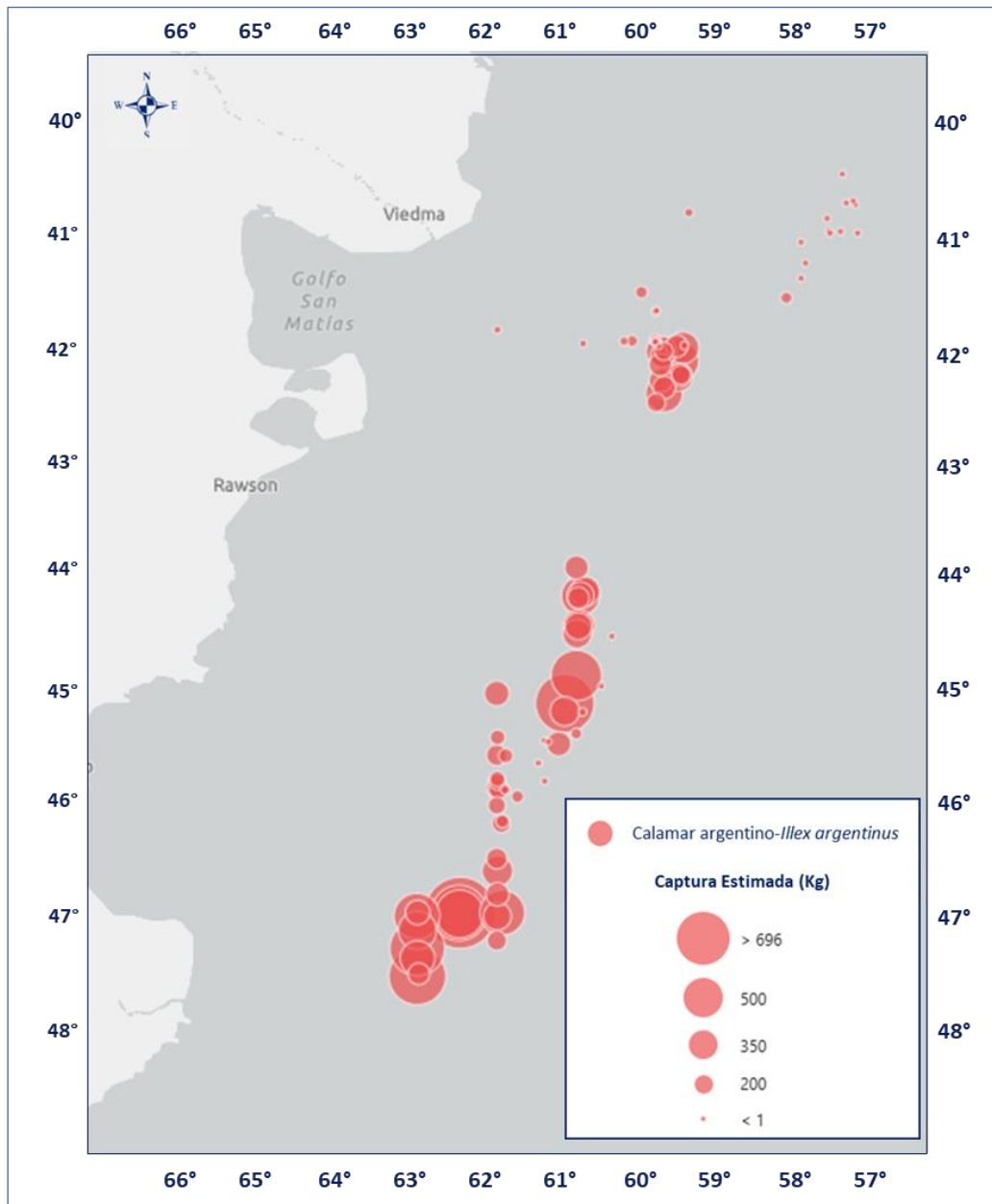


Mapa 3 Distribución de la captura (número de individuos) y de las tres especies de tiburones más representativas.

5.3.3. Moluscos

Después de los peces óseos este grupo fue el de mayor aporte de biomasa y riqueza de especies a la captura incidental de la pesquería. Se registró una captura de 29.57 toneladas, que representaron el 25% de la captura incidental total y el 1.2% de la captura total. El grupo estuvo representado por 11 taxones, separados en 4 grupos: cefalópodos, bivalvos, gasterópodos. (ver [Anexo 1](#))

El calamar argentino-*Illex argentinus* registró una biomasa de 29.47 toneladas (99.7% de la biomasa total del grupo), representando el 21% de la captura incidental total y el 1.2% de la captura total. La disposición final de la captura del calamar argentino estuvo destinada a bodega con la especie objetivo (84%), descarte (15%) y consumo de la tripulación (1%). (ver [Mapa 5](#).)



Mapa 4 Distribución de la captura de calamar argentino

5.3.4. Disposición final

La captura incidental fue destinada, en algunos casos, al consumo de la tripulación, llevada a bodega junto con la especie objetivo, liberada viva o descartada muerta al mar. En el caso de la captura incidental registrada durante los lances monitoreados por el POAB, se observó que el 81,2% de los taxones fueron descartados, mientras que el 18,8% restante presentó destinos diferentes.

En términos generales, los resultados evidenciaron que el descarte constituyó el principal destino para la mayoría de los grupos taxonómicos que conformaron la captura incidental de la pesquería, registrándose valores cercanos o iguales al 100 % en varios de ellos. Los tunicados, equinodermos, cnidarios, anélidos, poríferos, braquiópodos y algas fueron descartados en su totalidad (100 %).

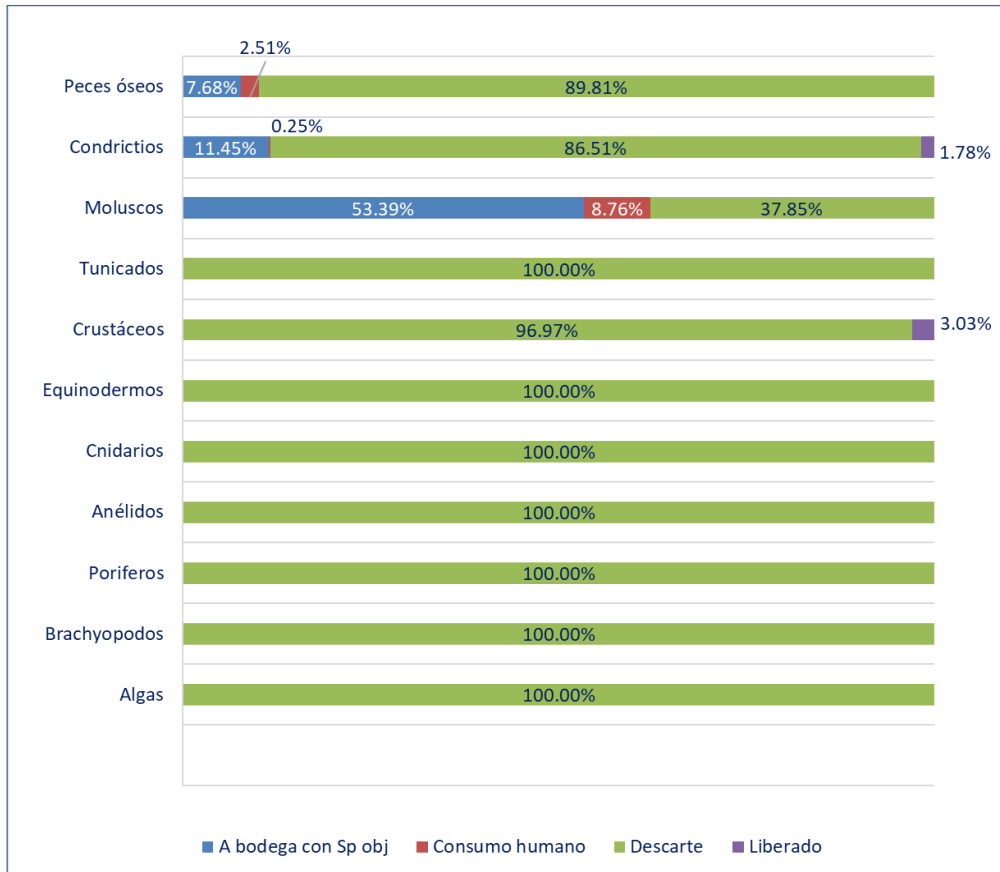


Figura 8 Distribución porcentual de los destinos de cada uno de los grupos taxonómicos que conformaron la captura incidental

Peces óseos: el 89,81% de los individuos fue descartado, mientras que el 7,68% correspondió a ejemplares llevados a bodega junto con la especie objetivo y un 2,51% fue destinado a consumo de la tripulación. Todas las especies de peces óseos fueron descartadas en su totalidad, excepto Abadejo-*Genypterus blacodes*, Chernia-*Polyprion americanus*, Lengüado-*Achiropsetta* sp., Merluza de cola-*Macruronus magellanicus* y Papafigo-*Stromateus brasiliensis*, que tuvieron destinos mixtos.

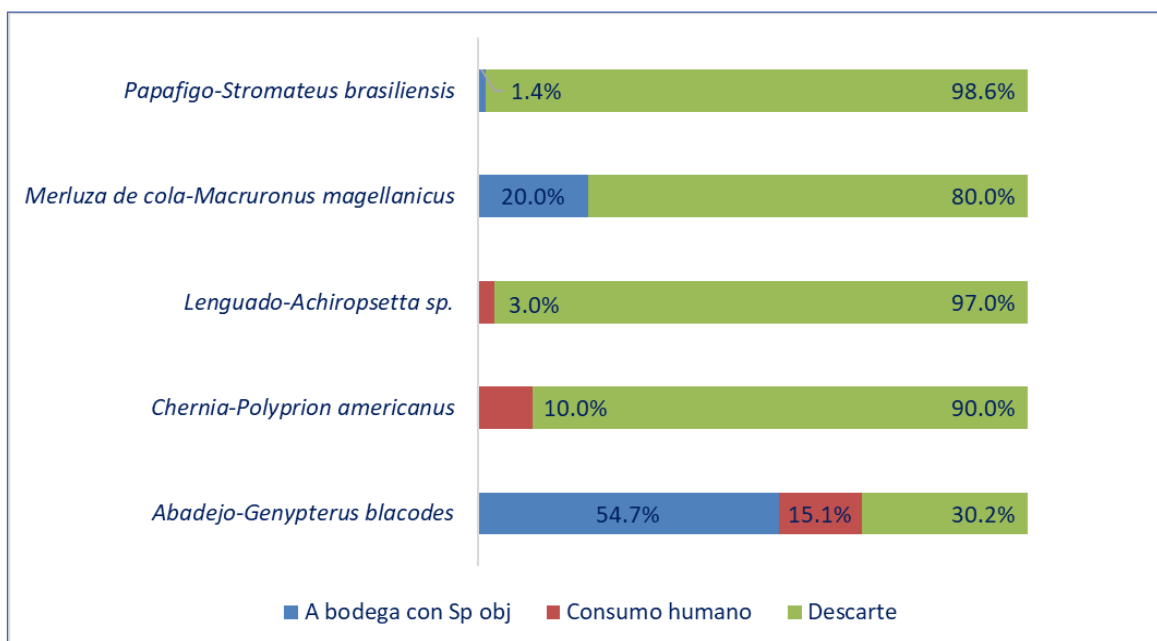


Figura 9 Distribución porcentual de los destinos de la captura incidental en peces óseos con destinos mixtos.

Condrictios: este grupo mostró una proporción similar a los peces óseos, con un 86,51 % de descarte, un 11,45 % retenido en bodega con la especie objetivo y un 1,78% de individuos liberados, mientras que el 0,25% restante fue destinado a consumo de la tripulación. Este grupo estuvo conformado por tiburones, rayas y peces gallo (quimeras), no se registraron ejemplares de tiburones retenidos en bodega con la especie objetivo ni destinados para consumo de la tripulación, el 97.4% fue descartado muerto al mar y el 2.4% fueron liberados por la tripulación. En el caso de las rayas, la mayoría fueron descartadas y algunas fueron enviadas a bodega junto con la especie objetivo. Si bien el grupo de las quimeras, o comúnmente conocidos como peces gallo, fueron el único grupo del cual se registraron ejemplares que fueron destinados para consumo de la tripulación (15%), 85% restante fueron destinados a bodega junto con la especie objetivo o descartados. (ver Figura 8, 10 y [Anexo 2](#)).

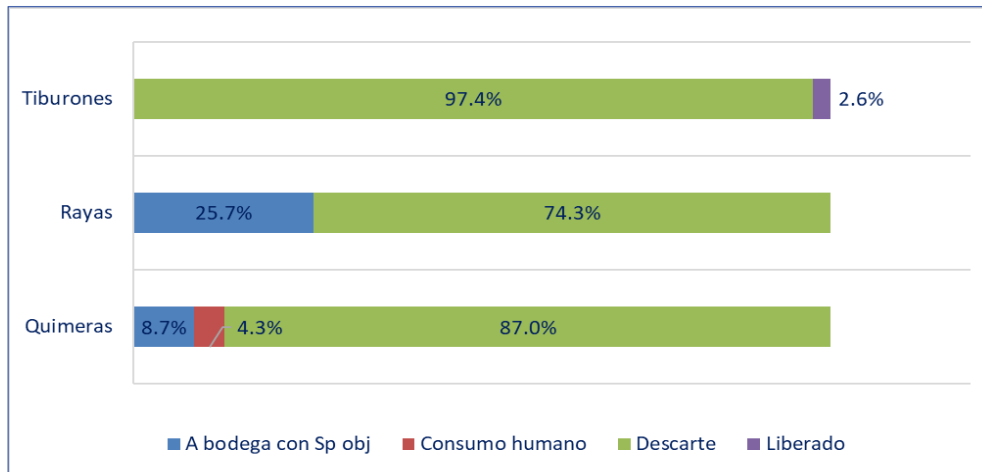


Figura 10 Disposición final de tiburones, rayas y quimeras capturados incidentalmente.

Moluscos: una mayor proporción destinada a bodega (53,39%) y a consumo de la tripulación (8,76%), aunque el descarte continuó siendo relevante (37,85%). Todos los moluscos fueron descartados en su totalidad, excepto el Calamar argentino-*Illex argentinus*, Calamarete-*Dorytheuthis gahi* y Pulpo-*Octopus sp.*

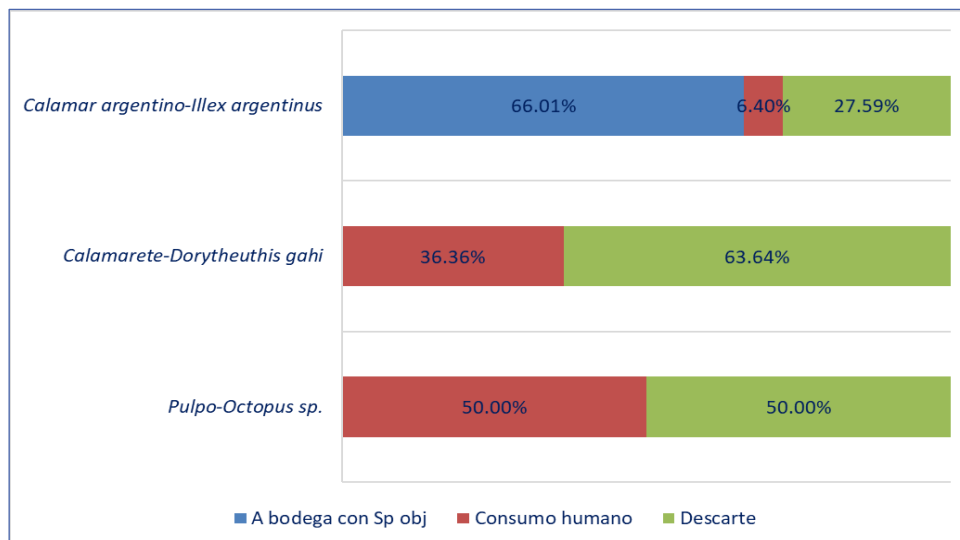


Figura 11 Distribución porcentual de los destinos de la captura incidental en moluscos con destinos mixtos.

Crustáceos: estos registraron un 96,97% de descarte, con una pequeña fracción de individuos liberados (3,03 %), sin registros de retención en bodega ni destino a consumo de la tripulación. El Cangrejo ermitaño-*Pagurus gaudichaudi*, fue la única especie de las 9 que conformaron este grupo que presentó destinos mixtos, con dos ejemplares capturados, uno liberado y el otro descartado.

5.4. Interacción de la Pesquería con Depredadores Superiores

Durante el período de ejecución del programa, fue posible registrar la interacción de la pesquería con especies de vertebrados superiores. Dicho registro se realizó en el 53 % de los lances efectuados durante las 10 mareas de pesca monitoreadas por el programa. Sólo se observó interacción indirecta con 14 especies de aves marinas y no se registraron interacciones con tortugas ni mamíferos marinos. Mediante el conteo por cuadrantes, fue posible estimar la cantidad de individuos que interactuaron de forma indirecta con la pesquería, es decir, aquellos que no entraron en contacto directo con el arte de pesca ni sufrieron lesiones o mortalidad. Se observaron 36.990 aves, de las cuales más del 40 % de los individuos (16.303) fueron registrados durante el virado, momento en que las aves se encontraban alimentándose de la captura (62,7 %), sobrevolando la embarcación (37,2 %) o posados en la embarcación (0,1 %).

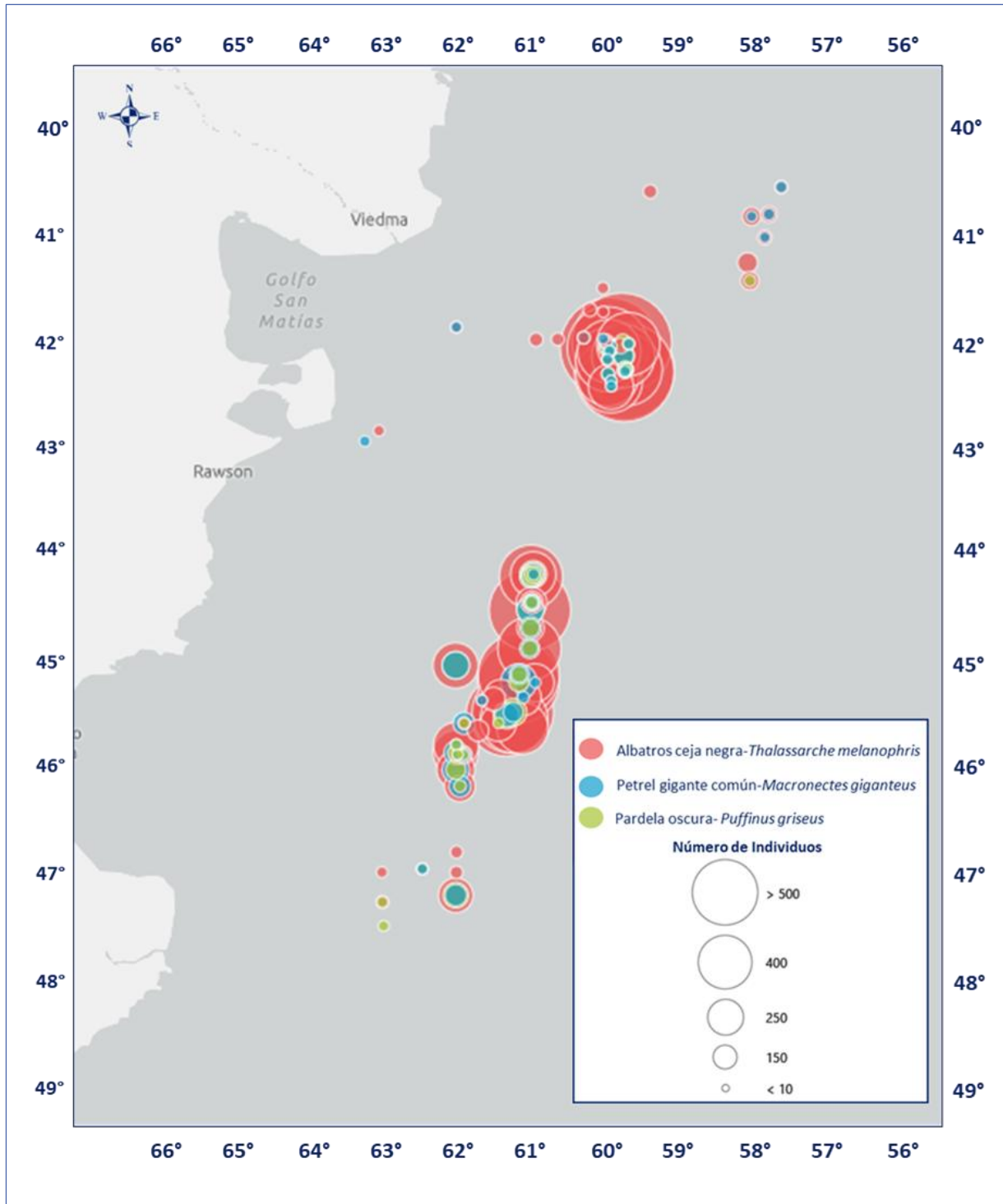
El albatros de ceja negra - *Thalassarche melanophris*, el petrel gigante común - *Macronectes giganteus* y la pardela oscura - *Puffinus griseus* fueron las especies más frecuentes y abundantes, representando en conjunto el 89 % del total de aves observadas.

En la **Tabla 5** se muestra el total de individuos por especie que interactuaron de forma indirecta durante el virado con la pesquería de merluza común – flota fresquera. Adicionalmente a las especies registradas durante el virado y puesta en cubierta de la captura citadas en la **Tabla 5**, se registraron taxones que interactuaron indirectamente (alimentándose) con la pesquería exclusivamente durante el arrastre y el descarte. Estos reportes incluyeron: 15 ejemplares de Albatros oscuro de manto- *Phoebetria palpebrata* observados únicamente en durante el descarte y un ejemplar de Escúa parda- *Stercorarius antarcticus* durante el arrastre.

En el **mapa 5** se muestra la distribución de los lances en los que durante el virado se registró interacción indirecta se la pesquería con las especies de aves más abundantes: albatros de ceja negra, petrel gigante común y pardela oscura.

Tabla 5 Interacción indirecta de la pesquería de merluza común argentina – flota fresquera, con aves marinas. Registro de interacciones durante el virado

ESPECIE	Interacción Indirecta			Total Individuos	FO
	Se encontraban presentes durante toda la faena, pero no sufrieron ningún daño.				
	I-N/S	I-P/E	I-A/E		
Albatros ceja negra- <i>Thalassarche melanophris</i>	8,723		2,515	11,238	100%
Petrel gigante común- <i>Macronectes giganteus</i>	1,100		620	1,720	74%
Pardela oscura- <i>Puffinus griseus</i>	1,145		362	1,507	53%
Petrel gigante oscuro- <i>Macronectes halli</i>	560		407	967	44%
Petrel damero- <i>Daption capense</i>	237		94	331	53%
Albatros errante- <i>Diomedea exulans</i>	119		80	199	31%
Gaviota cocinera- <i>Larus dominicanus</i>	14	10	156	180	22%
Pardela de capucho negro- <i>Puffinus gravis</i>			82	82	11%
Albatros real del sur- <i>Diomedea epomophora</i>	19		37	56	30%
Petrel barba blanca- <i>Procellaria aequinoctialis</i>			15	15	13%
Paiño común- <i>Oceanites oceanicus</i>			7	7	4%
Gaviotín sudamericano- <i>Sterna hirundinacea</i>			1	1	2%
	11,917	10	4,376	16,303	
I-N/S	Nadando o Sobrevolando la embarcación				
I-P/E	Posados en la embarcación				
I-A/E	Alimentaron de la captura				



Mapa 5 Distribución de los lances en los que durante el virado se registró interacción indirecta de la pesquería de merluza común- flota fresquera con individuos de las 3 especies de aves más representativas.

5.5. Interacción de la Pesquería con el Hábitat

Durante la ejecución del POAB, y el monitoreo de 171 lances de pesca fue posible recolectar información sobre los tipos de sedimentos presentes en los fondos sobre los cuales opera la pesquería de merluza común argentina – flota fresquera.

Sólo en el 86% de los lances se evidenció la presencia de sedimentos adheridos al arte de pesca.

En aquellos lances donde se observó presencia de sedimentos, se identificaron cinco tipos principales:

- ✓ Arenas finas
- ✓ Sedimentos biogénicos
- ✓ Fango
- ✓ Arenas gruesas
- ✓ Rocas (con fracciones mayores a 6 cm)

Se documentaron tanto lances con presencia única de un tipo de sedimento, como casos en los que se registraron combinaciones de dos o más tipos. Entre todos los sedimentos observados, las arenas finas y sedimentos biogénicos fueron los de mayor frecuencia de aparición en los fondos donde opera la flota. (ver **Figura 12**)

En el **Mapa 8** se muestra la distribución de los sedimentos identificados en el 86 % de los lances con presencia de restos de sedimentos en la red.

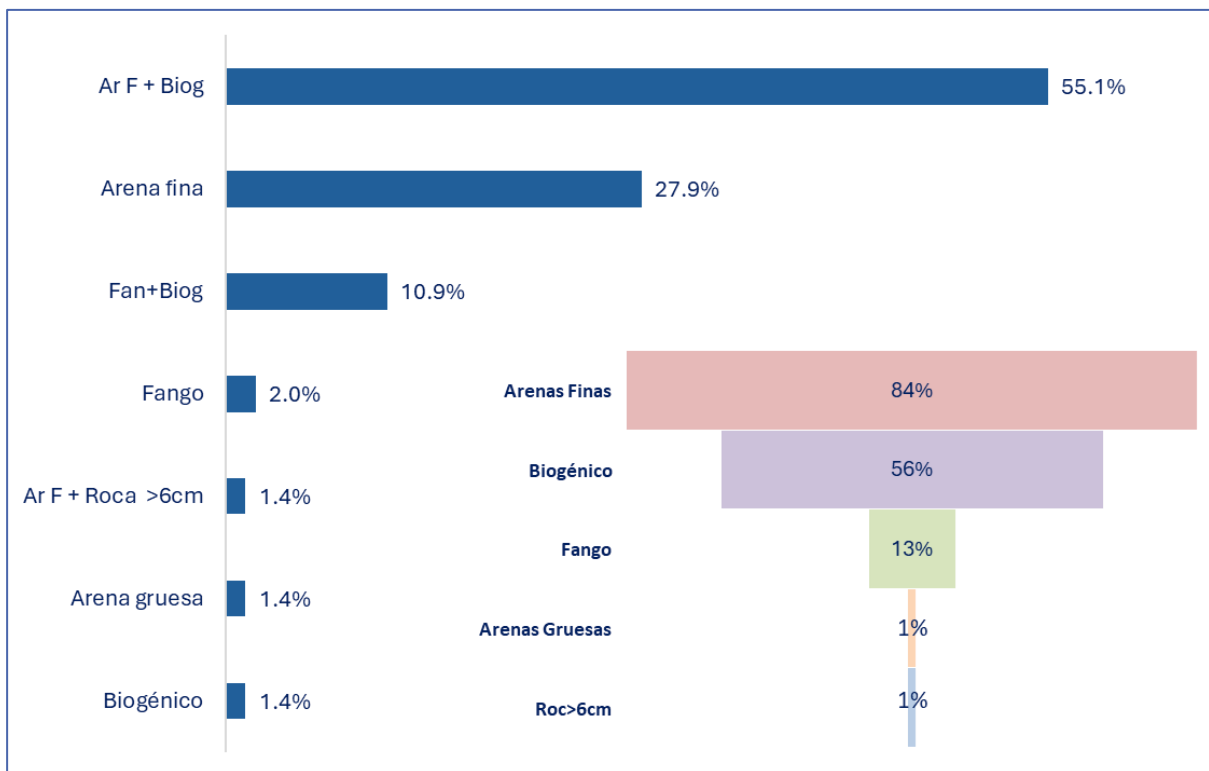
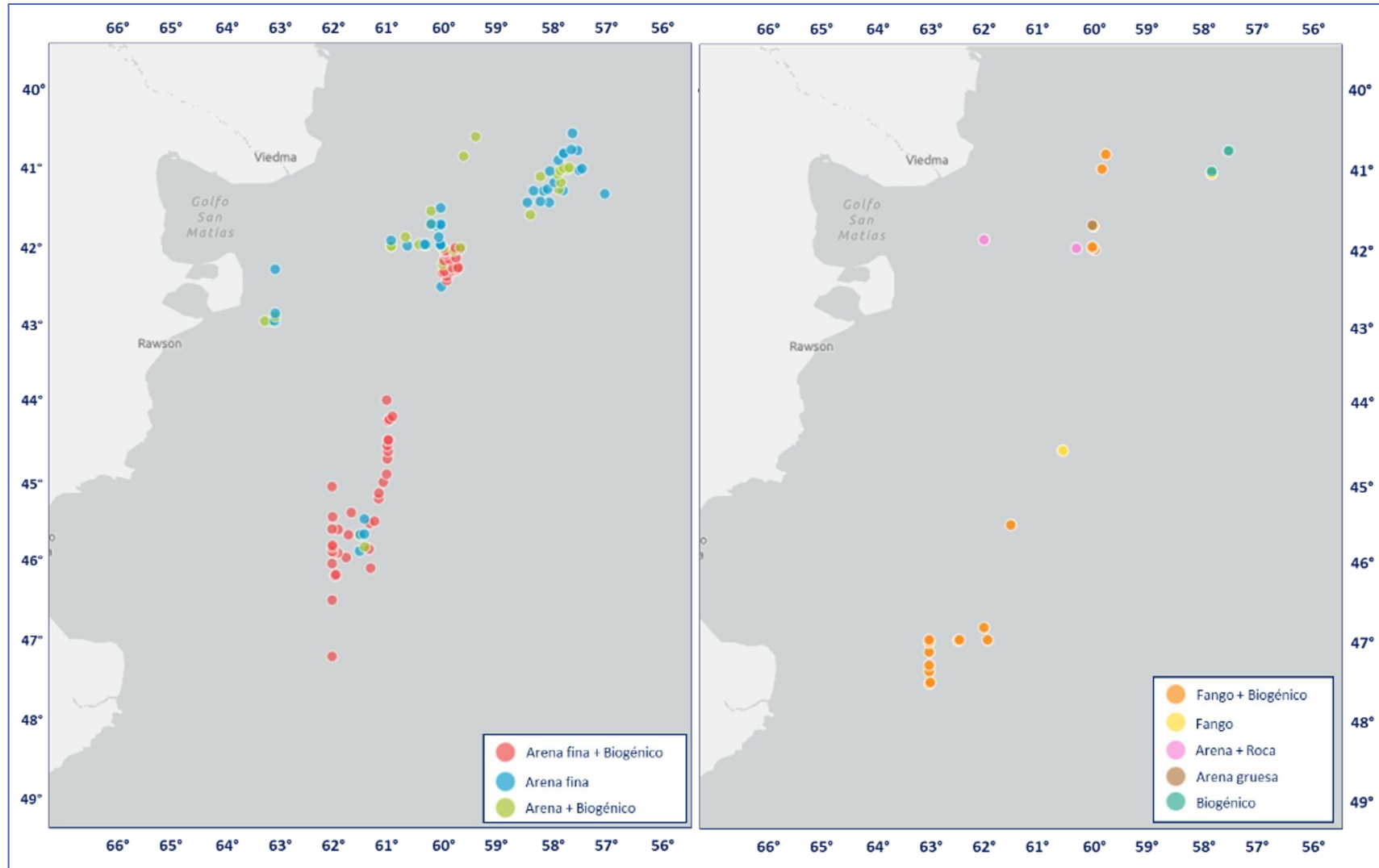


Figura 12 Tipos de sedimento y su frecuencia de ocurrencia en los lances monitoreados por el POAB.



Mapa 6 Distribución de los tipos de sedimentos presentes en los lances monitoreadas por el POAB durante el periodo 2024-2025

6. CONCLUSIONES

- Durante la ejecución del POAB, en el periodo 2024-2025 fue posible realizar 10 viajes de observación a bordo de 2 embarcaciones pertenecientes a los socios del PROME y monitorear un total de 171 lances de pesca.
- Se registró una captura total de merluza común de 2,823 toneladas, de las cuales el 22% fue descartado.
- Las principales causas de descarte fueron el tamaño no comercial y la presencia de juveniles.
- La duración promedio de los lances fue de 3 horas y 6 minutos, con el 84% de los lances dentro del rango de 2 a 4 horas.
- Se registró una captura incidental de 139.9 toneladas, correspondiente al 5.6% de la captura total, compuesta principalmente por peces óseos (42.1%), condriictios (35.5%) y moluscos (21.1%)
- Se identificaron 94 taxones agrupados en 11 grupos taxonómicos que conformaron la captura incidental.
- El Calamar argentino-*Illex argentinus*, el abadejo - *Genypterus blacodes* y el tiburón espinoso-*Squalus acanthias* fueron las especies con el mayor aporte de biomasa a la captura incidental, registrando capturas de 29.5, 22.7 y 20.2 toneladas respectivamente.
- En cuanto a la interacción con especies ETP, se registró interacción con 14 especies de aves 34 principalmente durante el virado.
- Las especies de aves marinas más representativas fueron el Albatros ceja negra-*Thalassarche melanophris*, la pardela oscura-*Puffinus griseus* y el Petrel gigante común-*Macronectes giganteus*
- En el 86% de los lances se registraron restos de sedimentos en el arte de pesca, siendo las arenas finas y los sedimentos de tipo biogénico los más frecuentes.
-

7. BIBLIOGRAFÍA

Anislado-Tolentino, V., Ortíz-Perez, T., & González-Medina, G. (2016). *Breve manual de campo y laboratorio para la biología pesquera de peces. Material didáctico derivado del proyecto PROMEP 2010; "Dinámica pesquera de las poblaciones de peces demersales en la costa chica de Oaxaca, México"*. Oaxaca, México: PROMEP.

8. ANEXOS

Anexo 1: Captura Incidental

Nombre Común	Nombre científico	# Reg	FO	CAPTURA (t) / MAREA										Total	% Cap Incidental	%cap total
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
PECES ÓSEOS		131	100.0%	1.90	2.81	1.78	1.18	2.67	1.15	14.72	11.95	13.05	7.73	58.94	42.1%	2.3%
Abadejo	<i>Genypterus blacodes</i>	68	51.9%	0.0005	0.01	0.0014	0.21	0.31	0.07	11.39	6.42	3.55	0.73	22.68	16.2%	0.9%
Nototenia	<i>Patagonotothen ramsayi</i>	90	68.7%	1.26	1.52	1.03				1.52	1.08	2.90	1.82	11.12	7.9%	0.4%
Chanchito, cacique	<i>Congiopodus peruvianus</i>	113	86.3%	0.63	1.05	0.37	0.07	0.14	0.16	1.06	1.78	1.84	1.48	8.57	6.1%	0.3%
Papafigo	<i>Stromateus brasiliensis</i>	64	48.9%		0.05	0.01	0.82	0.02		0.0006	1.22	1.47	1.96	5.56	4.0%	0.2%
Cabrilla	<i>Sebastes oculatus</i>	31	23.7%	0.003	0.0001	0.005					1.06	1.33	0.21	2.61	1.9%	0.1%
Mero	<i>Acanthistius patachonicus</i>	24	18.3%					0.85	0.78					1.64	1.2%	0.1%
Lenguado	<i>Paralichthys patagonicus</i>	11	8.4%									0.16	1.29	1.45	1.0%	0.1%
Bacalao criollo	<i>Salilota australis</i>	3	2.3%	0.01		0.004						1.30		1.31	0.9%	0.1%
Salmón de mar	<i>Pinguipes semifasciatus</i>	4	3.1%					1.16						1.16	0.8%	0.0%
Nototenia	<i>Notothenia macrophthalma</i>	9	6.9%								0.25	0.26	0.19	0.70	0.5%	0.0%
Cotoperca	<i>Cotoperca gobio</i>	18	13.7%	0.01	0.19	0.37								0.56	0.4%	0.0%
Rubio	<i>Helicolenus dactylopterus lahillei</i>	9	6.9%				0.03			0.38				0.41	0.3%	0.0%
Palometa pintada	<i>Parona signata</i>	3	2.3%							0.37				0.37	0.3%	0.0%
Merluza de cola	<i>Macruronus magellanicus</i>	5	3.8%	0.00		0.00						0.25	0.05	0.30	0.2%	0.0%
Lenguado	<i>Achiropsetta sp.</i>	30	22.9%				0.05	0.04	0.11					0.21	0.1%	0.0%
Congrio profundidad	<i>Bassanago albescens</i>	1	0.8%								0.13			0.13	0.1%	0.0%
Chernia	<i>Polyprion americanus</i>	10	7.6%					0.12	0.01	0.00				0.12	0.1%	0.0%
Caballa, magru	<i>Scomber colias</i>	6	4.6%					0.02	0.0005					0.02	0.0%	0.0%
Chanchita	<i>Cichlaurus sp.</i>	1	0.8%								0.02			0.02	0.0%	0.0%
Trilla	<i>Mullus argentinus</i>	6	4.6%					0.003	0.01					0.02	0.0%	0.0%
Atún agua fría	<i>Allothunnus sp.</i>	1	0.8%								0.00			0.001	0.0%	0.0%
Lenguado	<i>Xystreuris rasile</i>	1	0.8%		0.0004									0.0004	0.0%	0.0%
Congrio costero	<i>Conger orbignyanus</i>	1	0.8%			0.0004								0.0004	0.0%	0.0%
Raneya	<i>Raneya fluminensis</i>	1	0.8%	0.00003										0.00003	0.0%	0.0%
Brotola	<i>Urophycis brasiliensis*</i>	2	1.5%													
CONDRICTIOS		117	89.3%	1.38	2.59	1.45	1.08	2.36	2.41	1.12	10.27	15.25	11.73	49.64	35.5%	2.0%
Tiburón espinoso	<i>Squalus acanthias</i>	75	57.3%	0.34	1.24	0.70				0.39	8.95	5.64	2.90	20.17	14.4%	0.8%
Pintarroja	<i>Schroederichthys bivius</i>	61	46.6%	0.99	1.21	0.72						3.38	3.84	10.15	7.2%	0.4%
Pez gallo	<i>Callorhynchus callorhynchus</i>	15	11.5%	0.01			0.51	2.09	1.98					4.60	3.3%	0.2%
Raya hociuda	<i>Dipturus chilensis</i>	40	30.5%	0.01	0.02	0.01				0.31	0.44	2.74		3.52	2.5%	0.1%
Raya marrón claro	<i>Psammobatis normani</i>	18	13.7%	0.0005						0.001	0.03	0.54	2.66	3.23	2.3%	0.1%
Raya de círculos	<i>Atlantoraja cyclophora</i>	9	6.9%							0.001		0.71	1.97	2.68	1.9%	0.1%
Raya picuda	<i>Bathyraja scaphiops</i>	8	6.1%								0.17	1.83		1.99	1.4%	0.1%
Rayas	<i>Raja sp.</i>	25	19.1%				0.19	0.27	0.43		0.34			1.23	0.9%	0.0%
Raya cola corta	<i>Bathyraja brachyurops</i>	17	13.0%	0.002	0.01	0.004						0.20	0.16	0.38	0.3%	0.0%
Peces gallo	<i>Callorhynchidae indet.</i>	1	0.8%				0.37							0.37	0.3%	0.0%
Raya marmorada	<i>Sympterygia bonapartii</i>	2	1.5%	0.02						0.30				0.31	0.2%	0.0%

Nombre Común	Nombre científico	# Reg	FO	CAPTURA (t) / MAREA										Total	% Cap Incidental	%cap total	
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
Rayas batirrajás	<i>Bathyrāja sp.</i>	18	13.7%	0.001	0.001							0.10		0.20	0.30	0.2%	0.0%
Chucho espinoso	<i>Dasyatis centroura</i>	1	0.8%									0.23			0.23	0.2%	0.0%
Raya aserrada	<i>Bathyrāja multispinis</i>	9	6.9%		0.01	0.001							0.11		0.12	0.1%	0.0%
Raya espinosa	<i>Bathyrāja macloviana</i>	18	13.7%	0.00	0.11	0.00									0.12	0.1%	0.0%
Raya lisa	<i>Bathyrāja griseocauda</i>	1	0.8%										0.12		0.12	0.1%	0.0%
Gatuzo	<i>Mustelus schmitti</i>	3	2.3%							0.11					0.11	0.1%	0.0%
Raya manchas blancas	<i>Bathyrāja albomaculata</i>	7	5.3%		0.01	0.001									0.01	0.005%	0.0003%
Raya de aletas juntas	<i>Bathyrāja cousseauae</i>	6	4.6%	0.002	0.001	0.003									0.01	0.004%	0.0002%
Huevo de raya	<i>Batoideo indet.</i>	3	2.3%				0.0005	0.0004	0.001						0.002	0.001%	0.0001%
Raya hocico blanco	<i>Psammobatis rudis</i>	1	0.8%	0.001											0.001	0.0004%	0.00002%
Cazon	<i>Galeorhinus galeus</i>	3	2.3%								0.00				0.0002	0.0002%	0.00001%
Tibu. moteado, Gatopardo	<i>Notorhynchus sp.*</i>	1	0.8%														
MOLUSCOS		112	85.5%	0.06	0.08	0.02	0.34	0.22	0.02	8.47	4.24	9.77	6.34	29.57	21.1%	1.2%	
Calamar argentino	<i>Illex argentinus</i>	104	79.4%	0.06	0.05	0.00	0.34	0.22	0.02	8.47	4.20	9.77	6.34	29.47	21.1%	1.2%	
Calamarete	<i>Dorytheuthis gahi</i>	20	15.3%	0.00	0.03	0.02								0.05	0.04%	0.002%	
Calamar rugoso c/ganchos	<i>Onykia ingens</i>	1	0.8%								0.04			0.04	0.03%	0.001%	
Caracol	<i>Gastropoda indet.</i>	2	1.5%		0.00			0.00						0.00	0.001%	0.0001%	
Caracol amarillo	<i>Adelomelon ancilla</i>	5	3.8%		0.00	0.00								0.00	0.001%	0.0001%	
Caracol peludo	<i>Fusitriton magellanicus</i>	6	4.6%			0.00								0.00	0.0004%	0.00002%	
Caracol trophon	<i>Trophon geversianus</i>	1	0.8%		0.00									0.00	0.0002%	0.00001%	
Vieyra patagonica	<i>Zygochlamys patagonica</i>	7	5.3%		0.00	0.00								0.00	0.0002%	0.00001%	
Caracol	<i>Odontocymbiola magellanica</i>	1	0.8%			0.00								0.00	0.00004%	0.000002%	
Caracol	<i>Trophon acanthodes</i>	1	0.8%			0.00								0.00	0.00004%	0.000002%	
Pulpo	<i>Octopus sp.*</i>	2	1.5%														
TUNICADOS		33	25.2%	0.25	0.10	1.25						0.07		1.67	1.2%	0.1%	
Papa de mar	<i>Paramolgula gregaria</i>	29	22.1%	0.25	0.10	1.24						0.07		1.67	1.2%	0.1%	
Tunicado	<i>Polyclinidae indet.</i>	4	3.1%		0.0003	0.001								0.001	0.001%	0.00005%	
Ascidia	<i>Ascidia aspersa</i>	1	0.8%		0.0004									0.0004	0.0003%	0.00002%	
Papa de mar	<i>Polyclinidae indet.</i>	4	3.1%	0.0003										0.0003	0.0002%	0.00001%	
CRUSTÁCEOS		28	21.4%	0.001	0.000	0.003				0.03	0.07			0.10	0.1%	0.0%	
Centolla	<i>Lithodes santolla</i>	10	7.6%			0.001				0.03	0.02			0.05	0.04%	0.002%	
Cangrejo araña	<i>Euripodius latreillei</i>	5	3.8%								0.03			0.03	0.02%	0.001%	
Centollon	<i>Paralomis granulosa</i>	1	0.8%								0.01			0.01	0.01%	0.001%	
Centolla espinosa	<i>Lithodes turkayi</i>	2	1.5%								0.01			0.01	0.004%	0.0002%	
Cangrejo araña	<i>Libinia clava</i>	8	6.1%		0.0001	0.002								0.002	0.001%	0.0001%	
Cangrejo del erizo	<i>Pinnaxodes chilensis</i>	1	0.8%	0.001										0.001	0.0005%	0.00003%	
Cangrejo ermitano	<i>Pagurus gaudichaudi</i>	2	1.5%			0.0001								0.0001	0.00004%	0.000002%	
Bogavante	<i>Munida gregaria</i>	1	0.8%	0.00001										0.00001	0.00001%	0.0000004%	
Picnogonido	<i>Pycnogonida indet.*</i>	2	1.5%														
EQUINODERMOS		26	19.8%	0.001	0.001	0.05	0.01			0.00				0.06	0.05%	0.00%	
Estrella canasto	<i>Gorgonocephalus chilensis</i>	12	9.2%	0.001	0.001	0.03	0.01							0.04	0.03%	0.001%	
Estrella violeta	<i>Calyptaster sp.</i>	6	4.6%	0.00001		0.02								0.02	0.01%	0.001%	
Erizo de puas grandes	<i>Austrocidaris canaliculata</i>	5	3.8%			0.01								0.01	0.005%	0.0003%	
Erizo marrón	<i>Sterechinus agassizii</i>	9	6.9%	0.0001	0.00003	0.003								0.003	0.002%	0.0001%	

Nombre Común	Nombre científico	# Reg	FO	CAPTURA (t) / MAREA										Total	% Cap Incidental	%cap total
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Estrella de mar	<i>Perissasterias polyacantha</i>	2	1.5%	0.001										0.001	0.0004%	0.00002%
Estrella de mar amarilla	<i>Cosmasterias lurida</i>	4	3.1%		0.00007	0.00003								0.0001	0.0001%	0.000004%
Erizo verde	<i>Arbacia dufresnii</i>	3	2.3%	0.000	0.00002	0.00003								0.0001	0.0001%	0.000004%
Estrella henrrisia	<i>Henricea obesa</i>	2	1.5%			0.0001								0.0001	0.0001%	0.000003%
Estrella sherif	<i>Acodontaster elongatus</i>	1	0.8%			0.00002								0.00002	0.00001%	0.000001%
Estrella de mar	<i>Asteriidae indet.</i>	4	3.1%							0.00001				0.00001	0.00001%	0.0000004%
Estrella de mar	<i>Peribolaster folliculatus</i>	1	0.8%		0.00001									0.00001	0.00001%	0.0000004%
CNIDARIOS		14	10.7%	0.00	0.01	0.001								0.01	0.01%	0.00046%
Anemona blanca	<i>Actinostola crassicornis</i>	12	9.2%	0.00	0.01	0.001								0.01	0.01%	0.00044%
Anemona	<i>Antholoba achates</i>	4	3.1%			0.0003								0.0003	0.0002%	0.00001%
Anemona babosa	<i>Metridium senile</i>	4	3.1%		0.0001	0.0001								0.0001	0.0001%	0.00001%
Coral flabellum	<i>Flabellum sp.</i>	2	1.5%		0.0001	0.00002								0.0001	0.0001%	0.000005%
ANÉLIDOS		10	7.6%		0.0002	0.00004	0.002							0.003	0.002%	0.00010%
Tubos y Gusanos Poliquetos	<i>Polqueto indet.</i>	5	3.8%		0.00001	0.00003	0.002							0.002	0.002%	0.00009%
Poliqueto	<i>Chaetopterus sp.</i>	5	3.8%		0.0002	0.00001								0.0002	0.000%	0.00001%
PORÍFEROS		9	6.9%	0.0002	0.0001	0.0005		0.001						0.002	0.001%	0.00007%
Esponjas	<i>Porifera indet.</i>	9	6.9%	0.0002	0.0001	0.0005		0.001						0.002	0.001%	0.00007%
BRAQUIÓPODOS		4	3.1%	0.0001		0.0003								0.0004	0.0003%	0.00002%
Braquiopodo	<i>Terebratella dorsata</i>	3	2.3%			0.0003								0.0003	0.0002%	0.00001%
Braquiopodo articulado	<i>Magellania venosa</i>	1	0.8%	0.0001										0.0001	0.0001%	0.00000%
ALGAS*		3	2.3%													
Alga macrosystys	<i>Macrosystys sp.</i>	2	1.5%													
Algas	<i>Algae spp.</i>	2	1.5%													
TOTAL				3.60	5.59	4.56	2.61	5.25	3.57	24.33	26.52	38.15	25.80	139.99	100.0%	5.6%
Total de Lances Observados				18	22	20	15	15	11	16	17	19	18	171		
Lances con Muestreo de Cap Inc				11	13	13	13	14	11	14	17	13	12	131		
				61%	59%	65%	87%	93%	100%	88%	100%	68%	67%	77%		
Captura Total lance (T)				234.50	201.25	273.00	317.05	272.49	296.97	278.50	249.85	203.93	188.09	2,515.63		

Anexo 2: Número de individuos de condrictios observados y su disposición final

Condrictios	# de Individuos				TOTAL
	A bodega con Sp obj	Consumo de la tripulación	Descarte	Liberado	
Tiburones			1220	33	1253
Pintarroja- <i>Schroederichthys bivius</i>			715	26	741
Tiburón espinoso- <i>Squalus acanthias</i>			498	7	505
Cazon- <i>Galeorhinus galeus</i>			3		3
Gatuzo- <i>Mustelus schmitti</i>			3		3
Tiburón moteado, Gatopardo- <i>Notorhynchus sp.</i>			1		1
Rayas	108	0	312		420
Rayas batirrajás- <i>Bathyraja sp.</i>	33		94		127
Raya hocicuda- <i>Dipturus chilensis</i>	14		52		66
Rayas- <i>Raja sp.</i>	17		39		56
Raya marrón claro- <i>Psammobatis normani</i>	16		33		49
Raya espinosa- <i>Bathyraja macloviana</i>			28		28
Raya cola corta- <i>Bathyraja brachyurops</i>	5		18		23
Raya de círculos- <i>Atlantoraja cyclophora</i>	10		4		14
Raya picuda- <i>Bathyraja scaphiops</i>	12		2		14
Raya aserrada- <i>Bathyraja multispinis</i>	1		11		12
Raya de aletas juntas- <i>Bathyraja cousseauae</i>			9		9
Raya manchas blancas- <i>Bathyraja albomaculata</i>			9		9
Chucho espinoso- <i>Dasyatis centroura</i>			6		6
Huevo de raya- <i>Batoideo indet.</i>			3		3
Raya marmorada- <i>Sympterygia bonapartii</i>			2		2
Raya hocico blanco- <i>Psammobatis rudis</i>			1		1
Raya lisa- <i>Bathyraja griseocauda</i>			1		1
Chimeras	2	1	20		23
Pez gallo- <i>Callorhynchus callorhynchus</i>		2	1	19	22
Peces gallo- <i>Callorhynchidae indet.</i>				1	1
Total general	110	1	1552	33	1696

Anexo 3: Registro fotográfico

Braquiópodos	
Braquiópodo - <i>Terebratella dorsata</i>	
	
Cnidarios	
Anémona blanca - <i>Actinostola crasiscornis</i>	Anémona - <i>Antholoba achates</i>
	
Anemona babosa - <i>Metridium senile</i>	Coral - <i>Flabellum</i> sp.
	

Crustáceos	
<i>Cangrejo araña - Libinia emarginata</i>	<i>Cangrejo ermitano - Pagurus gaudichaudi</i>
	
Equinodermos	
<i>Estrella canasto - Gorgonocephalus chilensis</i>	<i>Erizo de púas grandes - Austrocidaris canaliculata</i>
	
<i>Erizo marrón - Sterechinus agassizii</i>	<i>Estrella de mar - Perissasterias polyacantha</i>
	

Estrella de mar amarilla - *Cosmasterias lurida*



Estrella sherif - *Acodontaster elongatus*

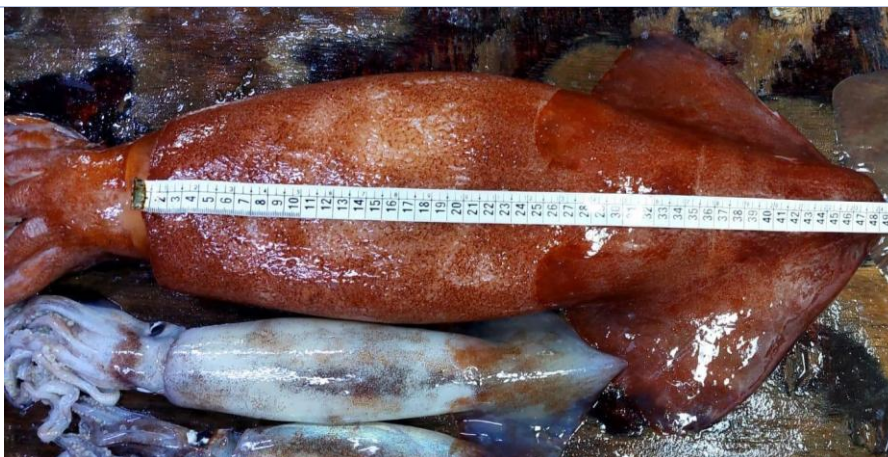





Moluscos

Calamar argentino - *Illex argentinus*



Calamar rugoso c/ganchos - *Onykia ingens*



<p><i>Caracol amarillo - Adelomelon ancilla</i></p>	<p><i>Caracol - Odontocymbiola magellanica</i></p>
	
<p><i>Vieyra patagónica - Zygochlamys patagonica</i></p>	<p><i>Caracol peludo - Fusitriton magellanicus</i></p>
	
<p><i>Caracol trophon - Trophon geversianus</i></p>	
	

Peces óseos

Abadejo - *Genypterus blacodes*



Nototenia - *Patagonotothen ramsayi*



Chanchito, cacique - *Congiopodus peruvianus*



Papafigo - Stromateus brasiliensis



Cabrilla - Sebastes oculatus



Bacalao criollo - Salilota australis



Cotoperca - *Cotoperca gobio*



Merluza de cola - *Macruronus magellanicus*



Atún agua fría - *Allothunnus sp.*



Lenguado - *Xystreuris rasile*



Congrio costero - *Conger orbignyanus*



Raneya - *Raneya fluminensis*



Batoideos (Rayas)

Raya hocicuda - *Dipturus chilensis*




Raya marrón claro - *Psammobatis normani*



Raya picuda - *Bathyraja scaphiops*



<p>Raya cola corta - <i>Bathyraja brachyurops</i></p>	<p>Raya batirraja - <i>Bathyraja sp.</i></p>
	
<p>Raya espinosa - <i>Bathyraja macloviana</i></p>	<p>Raya manchas blancas - <i>Bathyraja albomaculata</i></p>
	
<p>Raya lenticulada - <i>Psammobatis lentiginosa</i></p>	
	

Selachimorpha (Tiburones)

Tiburón espinoso - *Squalus acanthias*



Pintarroja - *Schroederichthys bivius*



Poríferos

Esponja - *Porifera indet.*



Tunicados

Papa de mar - *Paramolgula gregaria*



Ascidiela - *Ascidiella aspersa*



Anélidos

Poliqueto - *Chaetopterus sp.*



Aves marinas

Albatros ceja negra - *Thalassarche melanophris*



Petrel gigante común - *Macronectes giganteus*



Petrel gigante oscuro - *Macronectes halli*



Albatros errante - *Diomedea exulans*



Pardela de capucho negro - *Puffinus gravis*



9. LISTADO DE TABLAS, FIGURAS Y MAPAS

Tabla 1 Número de viajes y lances monitoreados en cada una de las embarcaciones puestas a disposición del POAB durante el periodo 2024-2025.	6
Tabla 2 Captura y descarte de merluza común reportada por las embarcaciones fresqueras que contaron con observador a bordo durante el periodo 2024-2025.	7
Tabla 3 Captura incidental total, por marea monitoreada y porcentaje de la captura incidental respecto a la captura total reportada por las embarcaciones merluceras que contaron con observador a bordo y en las que se realizó muestreo de captura incidental	9
Tabla 4 Captura (t) y porcentaje de captura de peces óseos respecto a la Captura Incidental y la Captura total de los lances monitoreados.	10
Tabla 5 Interacción indirecta de la pesquería de merluza común argentina – flota fresquera, con aves marinas. Registro de interacciones durante el virado	16
Figura 1 Metodología de trabajo a bordo para muestreo de fauna acompañante en embarcaciones merluceras. CeDePesca 2024.	3
Figura 2 Flujograma del Registro de interacciones de la pesquería de merluza común argentina con aves, mamíferos y reptiles marinos	4
Figura 3 Rango de duración (horas de arrastre) de los lances monitoreados por el POAB.	6
Figura 4 Relación entre la Captura Total, Procesamiento y Descarte de Merluza según el Rango de Duración del Arrastre	7
Figura 5 Relación entre la captura Total, procesamiento y descarte registrado durante cada una de las mareas en las que se ejecutó el POAB.	8
Figura 6 Profundidad de captura de merluza en los 171 lances observados durante el periodo de implementación del POAB.	8
Figura 7 Destino de la captura por grupo de condriictios (tiburones, rayas y quimeras).....	11
Figura 8 Distribución porcentual de los destinos de cada uno de los grupos taxonómicos que conformaron la captura incidental.....	14
Figura 9 Distribución porcentual de los destinos de la captura incidental en peces óseos con destinos mixtos.	14
Figura 10 Disposición final de tiburones, rayas y quimeras capturados incidentalmente.....	15
Figura 11 Distribución porcentual de los destinos de la captura incidental en moluscos con destinos mixtos.	15
Figura 12 Tipos de sedimento y su frecuencia de ocurrencia en los lances monitoreados por el POAB.	18
Mapa 1 Zonas de pesca de merluza común argentina durante la ejecución del POAB. 2024-2025.....	5
Mapa 2 Distribución de capturas de abadejo, papafigo y nototenia en cada uno de los lances en los que se registró su captura	10
Mapa 3 Distribución de la captura (número de individuos) y de las tres especies de tiburones más representativas.....	12
Mapa 4 Distribución de la captura de calamar argentino.....	13
Mapa 5 Distribución de los lances en los que durante el virado se registró interacción indirecta de la pesquería de merluza común- flota fresquera con individuos de las 3 especies de aves más representativas.....	17
Mapa 6 Distribución de los tipos de sedimentos presentes en los lances monitoreadas por el POAB durante el periodo 2024-2025	19

FIN DE DOCUMENTO